



Vážení a milí přátelé ohrožených dětí, co nejsrdečněji Vás u příležitosti Mezinárodního dne dětí **pozdravujeme a děkujeme Vám mnohokrát za všechnu Vaši pomoc i milá a povzbudivá slova, která nás vždy velmi potěší. Bez Vaší podpory bychom nemohli týraným, zanedbávaným a jinak ohroženým dětem dál pomáhat.** Prostředky z veřejných zdrojů (státní příspěvek pro Koaly a dotace) by na to nestačily. S velkou radostí a s **velkým poděkováním** Vám sdělujeme, že **čistý výtěžek** naší loňské Vánoční sbírky dosáhl **2,8 milionu** korun. Mnohokrát Vám všem za Vaši pomoc děkujeme! I z desetikorun vznikne velká částka, daruje-li je více lidí.

Když stát pošle dítě na smrt

Tragický osud tříleté Viktorky je důsledkem naprostého ignorování varovných skutečností a zanedbání stanoveného dohledu:

Dne 9. října 2025 Okresní soud v Benešově na návrh OSPOD Kladno (za současnou zrušení pěstounské péče) **svěřil dvouapůlletou Viktorku biologickým rodičům a nad její výchovou stanovil dohled. Za necelých šest měsíců - 21. 3. 2026 – ji otec zavraždil.**

Soudkyně JUDr. Sandra Kimmelová při vyhlášení rozsudku mj. uvedla:

„My prostě potřebujeme, aby se děti vracely biologickým rodičům, a to i v mnohem horších případech“.

„Mnohem horší“ případ si ale těžko lze představit:

V roce 2023 byl otec stíhán za **nebezpečné vyhrožování**. Podle rozsudku vzal tehdy nabitou pušku a vyhrožoval vlastní matce zabitím. Znalecký posudek ho označil za **nebezpečného pro jeho okolí** a doporučil **ústavní ochrannou léčbu**. Soud v Rakovníku mu ji v červnu 2023 **nařídil**. Podle znalců **nebyl schopen dlouhodobě abstinovat a při užití drog se jeho schopnost ovládat své jednání zhoršovala**. V rejstříku trestů má dva záznamy, mimo jiné za napadení úřední osoby.

Matka po porodu ponechala Viktorku v porodnici a neprojevovala o ni zájem. Její dvanáctiletý syn z předchozího vztahu byl svěřen do péče otce a matka se s ním může vídat jen jedenkrát za dva týdny s asistencí další osoby. **I ona se léčí ze závislosti na drogách.**

Znalkyně MUDr. Jitka Vávrová při jednání mj. uvedla: „Pokud bude problém, vždycky pro něj bude prvním řešením, že se prostě napije nebo začne pátrat po „perniku“. My se tady pohybujeme na parketě závislosti. Nikdy neřekneme, jestli abstinenci udrží,

nebo neudrží... Mám tady potřebu to zmínit - z mojí praxe i z praxe mých kolegů - **nikdy nevydrží soužití dvou závislých lidí**. ...Na téhle lodi se dva závislí většinou neudrží. Prostě to nefunguje... Za předpokladu plné abstinence... je posuzovaný schopen pečovat o dítě.“

V **odůvodnění rozsudku** se mimo jiné **uvádí:**

„Ze znaleckého posudku vypracovaného soudní znalkyní MUDr. Jitkou Vávrovou, znalkyní z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, a jejího následného výsledku před soudem, vzal soud za prokázané, že **u otce se vyskytuje diagnóza paranoidní schizofrenie, která je nepřechodného charakteru, trvalé a vážné duševní onemocnění se zásadním dopadem na samostatné fungování... V červnu 2022 byl otec omezen ve svéprávnosti na dobu pěti let, a to jde-li o právní jednání týkající se nakládání s jměním nebo s finančními prostředky nad částku jeden tisíc korun týdně... Nicméně u otce nebyla přítomna duševní porucha, kvůli které by otec nebyl schopen plnit své rodičovské povinnosti. U otce se projevuje souběh dvou duševních onemocnění, a to paranoidní schizofrenie a syndrom závislosti, přičemž zmíněná schizofrenie je ve velmi dobré remisi díky užívané medikaci a abstinenci od návykových látek, a syndrom závislosti se řeší formou terapie. Otec je schopen pečovat o dítě. Náročné situace se snaží řešit alkoholem a pervitinem, což není duševní porucha.“**

V průběhu soudního jednání přítom otec uvedl: „Ještě si myslím, že nejsem připravený čelit úplně takovému tlaku. Lítal jsem v těch drogách a alkoholu dost dlouho.“



Viktorka - převzato ze Seznam Zprávy

„Vy nám nebudete diktovat, co máme dělat.“

Bývalá pěstounka holčičky, která u ní šťastně prožila rok a půl svého krátkého dětství, se opakovaně se svými negativními zkušenostmi s rodiči obracela na OSPOD, ale o její **informace nebyl zájem**. V investigativním pořadu Ve stínu na Seznam zprávách uvedla:

„Začal říkat, že má deprese, že je toho na něj moc, že to nezvládne. A pak řekl, že ji nechce.“

Ten moment si pěstounka pamatuje přesně. Byli spolu na horách, kde měl otec poprvé pár dnů na to, aby si vyzkoušel péči o dceru. Bylo znát, že na to není připravený. **Úplně ji ignoroval**. Dělal, jako kdyby tam vůbec nebyla. Pěstounka ji měla celou dobu u sebe. Podobné situace se opakovaly i později.

„Třeba o Vánocích řekli, že nemají čas. Že už mají něco domluveného,“ vzpomíná. „Nepřišlo mi, že by o ni měli skutečný zájem. Neptali se, jak se má, nereagovali na zprávy.“

pokračování na str.2

Rozhovor s Marií Vodičkovou



Jak na tento otřesný případ reagují ministristva?

Ministr práce a sociálních věcí Aleš Juchelka např. v deníku Aktuálně uvedl, že **praxe, kdy biologický rodič dostává přednost před potřebami**

dítěte, musí skončit. Dále uvedl, že ty informace, které má, směřují k tomu, že mohlo dojít k pochybení na celé ose Organ sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD), doprovodné organizace, soudní znalec a soudkyně,

a že bude chtít přesně pojmenovat, kdo, kde a jak pochybil, i kdyby to měla být emotivní záležitost.

Neřešíme tady nějaký majetkový trestný čin nebo že se dva společníci rozhádají, řešíme tříletou holčičku. Měli bychom být velmi obezřetní.

Pro Seznam zprávy dále uvedl, že už před několika týdny ustavil **Komisi pro nepřírozená úmrtí dětí**, která se věnuje analýze podobných případů i fungování systému jako celku. Dále uvedl, že dlouhodobě zastává názor, že **bezpečí dítěte musí mít vždy absolutní prioritu. Biologické rodičovství samo o sobě nemůže**

být automaticky považováno za nejlepší řešení, pokud není pro jejich potomka zajištěno bezpečné a stabilní prostředí.

Ministr spravedlnosti Jeroným Tejc zveřejnil prohlášení, v němž uvedl, že zadal odboru dohledu a kárné agendy ministerstva provést důkladný justiční dohled a připustil podání kárné žaloby.

To zní pěkně – ale nezůstane jen u slov?

Jsem přesvědčená, že ne. Došlo totiž k **velké výměně úředníků na Odboru rodiny a ochrany práv dětí MPSV**, což byla zásadní podmínka pro změnu přístupu a praxe v ochraně ohrožených dětí.

pokračování na str. 3

Když stát pošle dítě na smrt

pokračování ze str. 1

Později jí otec sám řekl, že přemýšlí, jestli by nebylo lepší, kdyby Viktorka zůstala u nich. Že vidí, jak je tam spokojená.

Pěstounka o tomto chování rodičů **průběžně informovala orgán sociálně-právní ochrany dětí**. Popisovala jejich konkrétní chování, každou změnu, každou novinku oznamovala. **Ale na OSPODu narážela na nezájem.**

Jednou zavolala na OSPOD a prosila je, aby kontaktovali dědečka, jestli by si Viky nevzal do péče on. Že to prostě nejde, aby šla do téhle rodiny. Na to jí podle jejích slov odpověděli: „**Vy nám nebudete diktovat, co máme dělat.**“

Přes tyto její informace OSPOD Kladno navrhl, aby Viktorka byla svěřena do péče rodičů.

Po předání holčičky rodičům ale problémy neskončily. Naopak se potvrdilo to, čeho se pěstounka obávala. Otec si začal brzy stěžovat, že péči nezvládá. Mluvil o únavě, o tom, že je toho na něj moc, a že asi přijdou o byt.

Pěstounka mu nabízela pomoc. Kvůli Viktorce se snažila zůstat v kontaktu a být k dispozici.

Navrhovala, že si ji vezme třeba na víkend, aby si odpočinuli. Ale nechtěli.

Krátce před tragédií přestali s pěstounkou komunikovat úplně. Nebrali telefony, neodepisovali.

Pokud dítě do pěti minut nezemře, nechte ho tam, kde je.

Kateřina Hůlová, ředitelka středočeské organizace Člověk v tísní, redaktorům Ve stínu uvedla: „**Na školeních zaznívá toto doporučení, pokud si pracovníci nejsou jistí, jestli mají dítě z biologické rodiny odebrat: zeptejte se sami sebe, jestli to dítě do pěti minut zemře, když ho tu necháte. Pokud**

ne, zůstává v rodině.“ Podle ní dnes často převažuje přístup, kdy úřady mají tendenci nechávat děti v biologických rodinách i v situacích, které mohou být pro dítě rizikové. „Biologická rodina má dnes velmi silnou prioritu. Ve chvíli, kdy se řekne biologická rodina, začíná se zapomínat na to, že dítě má být na prvním místě,“ říká Kateřina Hůlová.

Redaktoři pořadu Ve stínu mluvili s lidmi, kteří otce holčičky znali z práce v chráněné sklářské dílně. „Letos v lednu se to začalo zhoršovat. Podle nás už tehdy měl rozjetou psychózu,“ říká bývalá nadřízená, která s ním v dílně pracovala každý den. Podle ní i dalších kolegů začal mluvit zmateně, zabýval se „astrálními věcmi“ a tvrdil, že už nepotřebuje léčbu. **Říkal, že ho vyléčil vesmír a že už žádnou léčbu nepotřebuje.**

Podle svědectví lidí z jeho okolí přestal užívat předepsané léky na své duševní nemoci – paranoidní schizofrenii a syndrom závislosti na návykových látkách - a neskýval to.

Říkal, že končí veškerou léčbu. Že už to má srovnané. Jeho chování se postupně měnilo. Objevovaly se konflikty, napětí i výroky, které vyvolávaly strach. Další žena, která s ním pracovala, popisovala, že začal být nepředvídatelný a posílal nesouvislé zprávy. „Měla jsem obavu nejen o sebe a kolegyně, ale i o to, co se děje doma. Věděla jsem, že má v péči malé dítě,“ říká.

Lidé z dílny zároveň potvrzují, že agresivní projevy u muže nebyly úplně nové. „To byla taková skrytá agrese, která občas vybublala na povrch,“ popisuje bývalá nadřízená.

Podle ní si muž sám uvědomoval, že jeho stav může být problém: „**Říkal, že má strach, aby nesklouzl. Aby nezačal znovu pít nebo brát drogy.**“

Bývalou pěstounku zastupuje senátorka JUDr. Hana Marvanová, která tak měla

možnost seznámit se se spisem. Z případu je ořesena. Podle jejího názoru každý musel vidět ty absurdní rozpory, výčet všech rizik, včetně duševního onemocnění, které, pokud nejsou brány léky, může propuknout. **OSPODy se věnují víc rodičovským sporům namísto ochrany dětí, které jsou opravdu ohrožené. Pak jim nezbyvají kapacity na ty případy, kdy dochází k úmrtí dětí.**

Dále uvedla: „Když si představíme, že nebyť tohoto rozhodnutí soudu, podpořeného všemi těmi institucemi, tak by holčička nyní žila spokojeně v rodině pěstounů... A stalo se něco, co je naprosto nevratné. Pro mě je to ten nejhorší důsledek toho, že **u nás nefunguje opatrovnícký systém a systém OSPODů,**“ říká kategoričky Hana Marvanová. Dále uvedla, že dohled, který měl vykonávat OSPOD v Praze 4, byl jen formální - **nezjistili, že otec přestal pracovat, že se neléčí, že nebere léky. Přitom to šlo zjistit jedním telefonátem.**

Dohled měl vykonávat nejprve OSPOD Kladno, posléze OSPOD Praha 4. Oba úřady se při komunikaci se Seznam Zprávami odvolaly **na mlčenlivost.**

„Bohužel s ohledem na zákonnou povinnost mlčenlivosti není možné poskytovat žádné bližší informace. Tato povinnost vyplývá z právních předpisů. **Jejím hlavním účelem je ochrana soukromí a nejlepších zájmů nezletilých dětí a jejich rodin,**“ uvedl Vít Heral, mluvčí kladenského magistrátu, pod který OSPOD patří.

Podobně reagoval i úřad Prahy 4.

„**Sotva existuje absurdnější důvod pro odvolávání se na mlčenlivost než v případě mrtvého dítěte, při jehož ochraně stát zjevně selhal,**“ napsala na svou sociální síť advokátka Daniela Holá.

zdroj: Podcast Ve stínu (Seznam Zprávy)

Zavražděný dvouletý chlapeček na Lounsku

Necelé tři týdny před vraždou malé Viktorky v Praze byl na ubytovně v Drahomyšli na Lounsku zavražděn dvouletý chlapeček. Jeho pětadvacetiletý otec ho večer dne 3. 3. 2026 tak surově zmlátil, že chlapeček druhý den v nemocnici zemřel. V době činu byl otec pod vlivem alkoholu a drog.

„Toho kloučka jsem znala. Tušila jsem, že se něco může stát a upozorňovala jsem na to. Zažila jsem toho otce, jak vyhrožoval matce, že jí i dětem uřízne hlavy, a pak ji nechal venku na schodech,“ popsala obyvatelka ubytovny. Na ubytovně žije podle ní dalších deset dětí. Potvrdila také,

že celá řada ubytovaných jsou aktivní uživatelé drog. Obyvatelé si na agresivitu tohoto otce stěžovali na úřadě, ale marně.

Zdroj: <https://www.extra.cz/zpravy-otec-ubil-na-ubytovne-v-drahomysli-vlastniho-syna-zdesena-svedkyne-promluvila-1d5e4>

Když OSPOD nevidí ani neslyší...

Na bývalého sociálního pracovníka OSPOD Brandýs nad Labem byla podána obžaloba proto, že kvůli jeho nečinnosti týráni dětí ve třech rodinách trvalo o měsíce i roky déle. Týká se to i opakovaně zveřejněného případu **dvou chlapců, které matka s druhem surově bili a zavírali je do sklepa.**

V obžalobě státní zástupce **navrhuje uložení pětiměsíčního trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem na 18 měsíců a peněžitý trest ve výši 60 tisíc korun.**

Případ dvou týraných bratrů sledují Seznam Zprávy už rok a půl. Matka s druhem je minimálně dva roky týrali - **bili je, a to i ostrým nožem přes plošky nohou, nedávali jim dostatek jídla a zavírali je na noc bez teplého oblečení do sklepa, kde spali na pytlí sena. Matka za to byla odsouzena na sedm let a osm měsíců nepodmíněně, trestní řízení s jejím druhem ještě neskončilo.**

Otec chlapců měl dlouho podezření na týráni. Svá podezření sděloval na OSPODu již od roku 2017. **Po celou dobu na to nyní stíhaného pracovníka OSPOD upozorňoval.** Předával mu i fotografie poranění dětí a videozáznamy plačících synů, kteří se od něj nechťeli k matce vracet. Vše marně. Jejich týráni vyšlo najevo **až v lednu 2021**, kdy si učitelka jednoho z bratrů všimla, že chlapeček nemůže skoro chodit.

Nakonec se zjistilo, že obžalovaný podezření otce **vůbec neprověřoval.** V obžalobě se uvádí, že **otec obviněnému oznamoval podezření na bití dětí osobně na pracovišti OSPOD téměř každý měsíc.** Obžalovaný ale nic nezapsal ani neprovedl u matky šetření. Dokonce pak ani **nechtěl, aby děti byly svěřeny otci ani poté, co bylo týráni odhaleno.** Když chlapeček skončil v nemocnici, navrhl soudu, aby je dal na přechodnou dobu do pěstounské péče.

Zcela pomínil existenci otce nezletilých dětí, ačkoli otec na OSPODu mnoho let projevoval o svěřeni dětí do své péče zájem. Nyní jsou děti již v péči otce a jeho druhé manželky, která je osvojila.

Obžaloba uvádí ještě další dva případy týraných dětí, které obžalovaný zanedbal.

V jednom případě **týrala žena syna svého druha.** Na rodinu upozornila dětská lékařka v roce 2021, protože rodiče nechodili se svými dvěma dětmi na prohlídky ani na očkování. Když o rok později otec s dětmi na kontrolu přece jen přišel, měl pětiletý syn po těle rozsáhlé hematomy, dokonce i otisky zubů, byl **podvyživený a zjevně zanedbaný.**

Ve druhém případě se jednalo **o dvě děti týrané druhem matky.** V obou případech musely být děti z rodin odebrány – poté, kdy spisy převzala jiná sociální pracovnice.

Zdroj: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-kauzy-obzaloba-urednika-socialky-hlasili-mu-drsne-tyrani-ale-nenamahal-se-zakrocit-274216>

Rozhovor s Marií Vodičkovou

pokračování ze str. 1

Je velmi důležité, že pan ministr Juchelka považuje změny v této oblasti za svou prioritu. Mám z toho velikou radost a věřím, že tyto změny zachrání desítky dětí ročně před týráním, a některým i život.

Navíc MPSV chystá zřízení nového centrálního Úřadu pro rodinu a ochranu dětí, který by měl mít pobočku v každém kraji a měl by sjednocovat postup sociálních pracovníků OSPOD. A to je velice důležité. Praxe na úseku ochrany dětí je nejednotná a roztržitá. Sociální pracovníci OSPOD jsou navíc zavaleni naprosto zbytečnou administrativou, která jim podle toho, co mi některé z nich řekly, zabírá víc než polovinu pracovní doby. Na práci v terénu a na pomoc závažně ohroženým dětem jim pak nezbývá čas. Navíc mnoho času musí věnovat rodičovským sporům o děti. Několik pracovníků OSPOD i vedoucích sociálních odborů mi řeklo, že MPSV po roce 2009 zničilo celou sociálně právní ochranu dětí, a mnoho jich také z tohoto důvodu odchází.

A proč zrovna po roce 2009?

V roce 2009 MPSV zahájilo s velkou slávou tzv. Transformaci péče o ohrožené děti, jejímž jediným cílem bylo zrušení co největšího počtu míst v ústavech i v zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc, za současného rozvoje pěstounské péče, zejména té přechodné, a sociálně aktivizačních služeb. Tvůrci této koncepce byli zřejmě naivně přesvědčeni, že i velmi rizikové rodiče, alkoholiky, toxikomany a osoby se závažným psychickým onemocněním lze pomocí doprovodných služeb změnit v rodiče

rádné. Bohužel tento experiment stál život a zdraví nebo zničené dětství mnoha dětí. Navíc byli sociální pracovníci školeni k tomu, aby z rodin odebírali děti co nejméně a ponechávali je i ve velmi rizikovém prostředí. Tento trend stál letos v březnu život i tříleté Viktorky z Prahy 4 a dvouletého chlapce z Drahomyšle. Před zahájením Transformace odešli nebo byli propuštěni téměř všichni dřívější pracovníci Odboru ochrany práv dětí MPSV, kteří na rozdíl od těchto „novátorů“ prošli praxí na OSPODech. Je hrozné, kolik dětí na to doplatilo. Od roku 2009 do roku 2024 (statistika na rok 2025 dosud není zveřejněna) bylo v rodinách utýráno 106 dětí a tisíce jich utrpěly vážné poškození zdraví.

A došlo za posledních půl roku alespoň trochu ke zlepšení situace?

Bohužel ne, je to příliš krátká doba. Snížení počtu míst v zařízeních se předchozímu osazenstvu MPSV povedlo dokonale. Po roce 2015 došlo k likvidaci přes 400 míst v Klokánkách, takže teď jich zbývá třetina, kolem dvou set, v roce 2024 byly zrušeny kojenecké ústavy a průběžně mnoho míst v dětských domovech a výchovných ústavech. V dětském diagnostickém ústavu se například na místo čeká až půl roku. Takže pořad není kam děti umístit, a to i z velmi ořesných poměrů.

Nikde nejsou volná místa, a když se nějaké uvolní, je ihned obsazeno. Nám stále volají až tři OSPODy denně, jestli nemáme volné místo. Přitom tři děti jsou u nás úplně zbytečně, matka si zajistila bydlení, pomohli jsme jí byt zařídit, děti chtějí domů, matka je chce také, děti k ní chodí na víkendové návštěvy, ale OSPOD Praha 4 (právě ten, který měl podle informací v médiích

vykonávat nad rodinou zavražděné Viktorky dohled), s tím nesouhlasí. Soudy jsme 2x napsali, že doporučujeme svěřením dětí matce, soud tak skutečně rozhodl, ale OSPOD podal úspěšně návrh na prodloužení předběžného opatření a zvažuje odvolání. Neuvěřitelné. Takže nový centrální úřad, který by měl řídit a sjednocovat činnost OSPOD, je velice potřebný. Doporučení školitele, že pokud dítě do pěti minut nezemře, má být ponecháno tam, kde je, považují za vrchol cynismu.

To je opravdu strašné. Ale teď trochu odbočím. Před rokem jste se zmiňovala, že pokud je dítě z Koaly svěřeno do jiného zařízení předběžným opatřením, ale stále zůstává u vás, protože se čeká na uvolnění místa, přijmete o státní příspěvek. Došlo v této věci k nějakému posunu?

Ano, a k velmi potěšujícímu. Proti rozhodnutí MPSV o zamítnutí našeho odvolání jsme podali správní žalobu, které Krajský soud v Plzni dne 30. 4. 2026 pod č.j. Ad 1/202–33 plně vyhověl. V odůvodnění svého rozhodnutí v bodě 61 mimo jiné uvedl, že „žalovaný ani v odůvodnění napadaného rozhodnutí ani ve vyjádření k žalobě nepředložil jediný smysluplný a legitimní důvod, pro který by zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc mělo být znevýhodněno v situacích, kdy k ukončení pobytu nezletilého dítěte, o které doposud pečovalo, dojde na základě předběžného opatření.“ V bodě 64 pak soud uvádí, že „je i v očích soudu nežádoucí a nemorální (slovy žalobce „v rozporu s dobrými mravy“) žalobci upírat státní příspěvek za dny, ve kterých o dítě řádně pečoval až do předání do péče jiného subjektu.“

Tak to je opravdu potěšující zpráva. Děkuji za rozhovor.

Pavel Beránek

- **Děkujeme mnohokrát Mateřské škole Letců v Praze 9 Kbely** za uspořádání Jarního jarmarku ve prospěch Koaly Kbely a rodičům dětí za velmi aktivní zapojení. Kromě mnoha pěkných a potřebných věcných darů dosáhl finanční výtěžek částky 35 tisíc korun.
- **DOTACE přijaté v roce 2026: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA** (459 000 Kč pro Koalu Kbely) **DĚKUJEME!**

Příjmy a výdaje SOOD za rok 2025

PŘÍJMY (zaokrouhлено na celé koruny):

čistý výtěžek sbírky	4 754 668 Kč
ostatní dary přijaté na běžné účty obou Koal	955 050 Kč
státní příspěvek (Koala Kbely – 6 156 480 Kč, Koala Janovice – 3 779 160 Kč)	9 935 640 Kč
dotace MHMP (Koala Kbely)	1 126 000 Kč
příspěvky (výživné) od rodičů + přídatky na děti	228 954 Kč
splátky poskytnutých půjček	80 000 Kč
příjmy celkem:	17 080 312 Kč
v pokladně a na účtech bylo ke dni 31. 12. 2024 k dispozici	1 243 745 Kč

VÝDAJE (zaokrouhлено na celé koruny):

kancelářské potřeby	33 162 Kč
nájemné vč. energií (obě Koaly a pobočky Praha, Ostrava a Dubí)	1 122 316 Kč

příspěvky na výživu a zajištění bydlení ohrožených dětí	15 000 Kč
půjčky potřebným rodinám	341 500 Kč
telefony, internet, poštovné	98 371 Kč
účetní služby vč. auditu	350 255 Kč
ostatní služby (školení, pověření GDPR, údržba budov)	262 236 Kč
mzdové náklady vč. odvodů	725 144 Kč
cestovní náklady (doprovod dětí, převzetí a rozvoz potravinové pomoci)	188 445 Kč
ostatní provozní výdaje obou Koal (potraviny, ošacení a další potřeby pro děti, škola, prázdninové pobyty a další)	1 930 061 Kč
Pojištění, bankovní a jiné poplatky	29 803 Kč
výdaje celkem:	16 096 293 Kč
v pokladně a na účtech bylo ke dni 31. 12. 2025 k dispozici	2 227 764 Kč

Zpráva o činnosti SOOD za rok 2025

- V roce 2025 bylo v našich zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc umístěno celkem 72 dětí ve věku od 3 týdnů do 17 let (Koala Kbely – 50 dětí - kapacita 12 míst, Koala Janovice – 22 dětí - kapacita 8 míst, z toho 12 dětí bylo ve věku do 3 let. Nově přijato bylo 49 dětí, 18 dětí přešlo z roku 2024, v průběhu roku odešlo 57 dětí.
- Na žádost rodičů bylo přijato 24 dětí, z toho v 6 případech došlo ke změně na předběžné opatření, na vlastní žádost byly přijaty 4 děti a 21 dětí bylo přijato na základě předběžného opatření soudu.
- V průběhu roku 2025 odešlo 57 dětí, z toho 24 děti se vrátilo domů, 9 dětí přešlo do pěstounské péče (z toho sedm k příbuzným), 5 dětí bylo umístěno do přechodné pěstounské péče, 16 dětí bylo přemístěno do dětského domova, 2 děti do diagnostického ústavu a 1 dítě bylo osvojeno.
- V roce 2025 proběhlo na SOOD celkem 402 asistovaných styků mezi rodiči a dětmi, které se týkaly 15 dětí, a 32 asistovaných předávání, která se týkala 1 dítěte. Ve 14 případech se jednalo o asistovaný styk s otcem a v 1 případě s matkou.
- Pokračovali jsme ve spolupráci s Potravinovými bankami v Praze a v Ostravě, zúčastnili jsme se 2 Potravinových sbírek v obchodech Billa a Albert, a poskytli jsme potravinovou a materiální pomoc včetně hygienických potřeb a ošacení stovkám rodin v nouzi.

NEJVĚTŠÍ DARY PŘIJATÉ V DOBĚ od 1. 11. 2025 do 30. 4. 2026

SUDOP GROUP a.s. (200 000 Kč), Město Klatovy (100 000 Kč), paní Blanka Motejlová (100 000 Kč), pan JUDr. Pavel Lakatoš (60 000 Kč), M+H, Miča a Harašta s.r.o. (50 000 Kč), ProInterier, s.r.o. (50 000 Kč), NROS – Nadace rozvoje občanské společnosti (45 000 Kč), KOMFORT, a.s. (40 000 Kč), PLASTMONT BUREŠ, s.r.o. (40 000 Kč), paní MUDr. Jitka Homoláčová (35 000 Kč), AMADEUS Real Estate, a.s. (30 000 Kč), ARE Services s.r.o. (30 000 Kč), INISOFT, s.r.o. (30 000 Kč), paní Dagmar Mačugová (30 000 Kč), Město SUŠICE (30 000 Kč), MICOL s.r.o. (30 000 Kč), pan Jaroslav Matušů (25 000 Kč), pan Mgr. Bc. Jiří Podpěra (25 000 Kč), AF atelier, s.r.o. (20 000 Kč), pan Dominik Bečka (20 000 Kč), Gynekologické centrum Šárka, s.r.o. (20 000 Kč), Isolit-Bravo, spol. s r.o. (20 000 Kč), KOSOGASS - inženýring s.r.o. (20 000 Kč), KOVODRUŽSTVO, výrobní družstvo Strážov (20 000 Kč), LOZA - Georadar s.r.o. (20 000 Kč), Město Nýrsko (20 000 Kč), pan Ing. Jan Mrkvička (20 000 Kč), paní Dr. Marcela Petříková (20 000 Kč), pan Aleš Posselt (20 000 Kč), ProKreativ s.r.o. (20 000 Kč), pan Ing. Josef Průcha (20 000 Kč), Segala Group, s.r.o. (20 000 Kč), paní JUDr. Eva Šimková (20 000 Kč), pan Ing. Andrej Štybnar (20 000 Kč), TUZI s.r.o. (20 000 Kč), Unit and Sofa, s.r.o. (20 000 Kč), Daruj Květiny, s.r.o. (18 000 Kč), paní Jitka Böhmová (16 760 Kč), A.P.L. Logistics s.r.o. (15 000 Kč), Avam Plus, s.r.o. (15 000 Kč), pan Ing. Petr Babulík (15 000 Kč), pan MUDr. Zdeněk Holub (15 000 Kč), mako color s.r.o. (15 000 Kč), Malina servis, s.r.o. (15 000 Kč), pan Ing. Oliver Mokriš (15 000 Kč), Phyto CZ, s.r.o. (15 000 Kč), The Best Style, s.r.o. (15 000 Kč), paní Ing. Kateřina Trunečková (15 000 Kč), pan Allan Šimek (12 500 Kč), pan Jaroslav Přichystal (12 000 Kč), pan Luděk Václavík (12 000 Kč)

Dary ve výši 10.000,- Kč věnovali:

ALFA HOLIDAY s.r.o., ATLANTA, a.s., paní Jana Bakešová, pan Karel Beneš, pan Jiří Böhm, paní Eva Böhmová, Centrum praktické medicíny s.r.o., Climfil Brno, s.r.o., DELTA METAL s.r.o., Dialab spol. s r.o., paní Blanka Dobrovská, DOPOS HK s.r.o., GASMAT s.r.o., GUFFO s.r.o., pan Ing. Ivo Chmelík, pan Filip Chodounský, Kamenolom Bzová, a.s., pan Jaroslav Koštiř, pan Jiří Kotouč, pan Antonín Krejčárek, pan Ing. Václav Křepela, Kv.Řezáč, s.r.o., LINEA Guss & Maschinenteile s.r.o., Lobstav, spol. s r.o., pan Ing. Vladimír Macháček, paní RNDr. Irena Malichová, Město Benátky nad Jizerou, Městys Čachrov, Městys Dešenice, paní Bohuslava Niebauerová, paní Ing. Blanka Novotná, Obec Brniřov, Obec Zákolany, PARKERsystem-servis, s.r.o., paní Daniela Poseltová, pan JUDr. Ing. Petr Přecechtěl, SAMOTA a.s., pan Ing. Jan Slaměnik, CSc., pan Ing. Milan Stražil, pan Ing. Petr Šec, pan Ladislav Šindelář, pan Ing. Petr Širočka, pan Ing. Jan Škaryd, paní Mgr. Jitka Šváchová, TERRACON a.s., THERMO – KOV, spol. s r.o., pan Pavel Valášek, Valet MT, spol. s r.o., paní Jana Vlachová, pan Gustav Wilhelm, Yate, spol. s r.o., pan Bořivoj Zeman,

DTEL SERVICES s.r.o. (9 891 Kč), mQuality s.r.o. (9 000 Kč), IMPORK s.r.o. (8 000 Kč), DSP-MARKET, s.r.o. (8 000 Kč), paní Zlatica Kucharovicová (8 000 Kč), pan Daniel Gaspar (7 777 Kč), pan Ing. Vladimír Šlenc (7 777 Kč), AJTechnology, s.r.o. (7 500 Kč), PRAGOFLOSERVIS, spol. s r.o. (7 500 Kč), pan Ing. Marek Neustadt (7 000 Kč), ROTHEL Praha, spol. s r.o. (7 000 Kč), SELTECH s.r.o. (7 000 Kč), Seven Days Prague, s.r.o. (7 000 Kč), pan Štěpán Tománek (6 444 Kč), pan Mgr. Zdeněk Čáp, Ph.D. (6 000 Kč), Elagro, s.r.o. (6 000 Kč), paní Ing. Hana Horálková (6 000 Kč), pan Mgr. Tomáš Hruška (6 000 Kč), paní Ing. Anna Jurdová (6 000 Kč), pan Tomáš Kouřil (6 000 Kč), paní Libuše Nečadová (6 000 Kč), pan Bc. Petr Ouzký (6 000 Kč), paní MUDr. Iva Sedřová (6 000 Kč), pan Karel Šmidmajer (6 000 Kč), pan Karel Brlík (5 700 Kč), Fatyna, s.r.o. (5 555 Kč), paní Milena Laštovková (5 500 Kč), paní Lilija Voršilková (5 500 Kč)

Dary ve výši 5.000,- Kč věnovali:

paní Dagmar Aiznerová, AE Holding a.s., AMAKO, spol. s r.o., ARMAT spol. s r.o., AUTOLOGICLMC s.r.o., pan Martin Barhoň, Bernold s.r.o., Bohemia-Parkets s.r.o., Bomex - CZ s.r.o., paní Kamila Borýsková, pan Ing. Vlastimil Brotánek, pan Ing. Robert Bundil, DENDRIT s.r.o., DIACENTRUM Brandýs n.L. s.r.o., EKOSTAVBY HZ a.s., Elektrotechnika Zourek s.r.o., ENRESS s.r.o., Etilio s.r.o., F - Consult s.r.o., pan Patrik Filipi, pan Pavol Frnka, pan JUDr. Pavel Dejl, Devětsil JST s.r.o., pan Ing. Luboš Doležal, paní Marta Dyksovská, pan Jan Gaisler, paní MUDr. Veronika Galambošová, paní Ludmila Gerbrichová, GLENOWELL CZ s.r.o., pan Ing. Karel Hájek, pan Josef Haškovec, paní Šárka Holečková, pan Petr Holovský, pan Ivo Hospůdka, paní Dagmar Hromádková, IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s., INSTALACE Šubrt, spol. s r.o., JaGa, spol. s r.o., pan Jan Jakob, pan Ing. Vladimír Jiskra, JMP Praha spol. s r.o., pan Vítězslav Kincl, Klenoty Diamond Club s.r.o., KNOTT CZ, s.r.o., pan Václav Korn, paní Barbara Kovalová, Kovovýroba J+K s.r.o., paní Ludmila Krahulová, pan Petr Krěnek, paní Ing. Martina Kyselková, pan Bc. Jiří Lorenc, pan Jindřich Lukeš, pan Dominik Mahler, pan Ing. Miloslav Marčan, paní Zdeňka Mar-Havlinová, MUDr. Martin Borský, s.r.o., MUDr. Zuzana Krausová s.r.o., Město Roztoky, Neapolis s.r.o., paní Simona Neumannová, pan Ing. Petr Novák, paní JUDr. Monika Novotná, Obec Bezděkov, Obec Chelčice, Obec Klopina, Obec Lahošť, Obec Palonín, Obec Sobotovice, Obec Starý Vestec, Obec Velký Bor, Obec Zvole, pan Štefan Paulenda, 1. Plzeňská daňová a účetní, s.r.o., pan Pavel Pour, Pragointer - Ocel s.r.o., PROMICRA, s.r.o., Protoktory Praha spol. s r.o., pan Michael Ručil, pan Ing. Aleš Rychetský, Sabrix s.r.o., S-A-S STAVBY spol. s r.o., paní Markéta Schreiberová, Silnice Klatovy a.s., pan MUDr. Jindřich Sobotka, paní Olga Součková, SPV25 s.r.o., STARBURG s.r.o., pan Martin Starý, paní Jaroslava Steinerová, Stomatochirurgie Michl s.r.o., pan Dr. Pavel Straka, pan Jan Suchopárek, pan Marek Surový, pan Ing. Martin Šil, pan Ing. Václav Šimánek, Transfer Energy, a.s., pan Vladimír Trhlik, paní Kamila Van Laethem, pan Petr Včelka, Vinařství Šabata s.r.o., pan Ing. František Ventura, pan JUDr. Slavomír Vlach, paní Ing. Helena Vojáčková, MBA, pan Zdeněk Vorlický, stavební stroje, Základní škola Spektrum, s.r.o., paní JUDr. Markéta Zeithamlová,

paní Věra Michnová (4 600 Kč), paní Beatrix Kodadová (4 500 Kč), pan Ivan Rillich (4 194 Kč), pan Ing. Aleš Barabas (4 000 Kč), pan Ing. Vasil Bobela (4 000 Kč), pan Petr Čurda (4 000 Kč), paní Petra Etzlerová (4 000 Kč), pan Ing. František Jansa (4 000 Kč), paní MUDr. Dana Ježková (4 000 Kč), paní Ivanka Ježková (4 000 Kč), pan Martin Kasl (4 000 Kč), pan Jiří Krahula (4 000 Kč), OČNÍ AMBULANCE LIBEREC s.r.o. (4 000 Kč), pan Luděk Olšovský (4 000 Kč), Progress Company s.r.o. (4 000 Kč), pan Mgr. Petr Slaný (4 000 Kč), paní Ela Stružková (4 000 Kč), pan Libor Tupec (4 000 Kč), pan MUDr. Jan Vejrosta (4 000 Kč), ZAMRZLA s.r.o. (4 000 Kč), Zub & Zoubek s.r.o. (4 000 Kč), pan Ing. František Komin (3 900 Kč), pan Ing. Milan Stöhr (3 600 Kč), pan Zdeněk Voříšek (3 600 Kč), pan Ing. Josef Brejník (3 500 Kč), HeleAutoškola Karlín s.r.o. (3 500 Kč), paní Martina Kmoníčková (3 500 Kč), paní Jitka Martinková (3 500 Kč), paní Ing. Bronislava Rybářová (3 500 Kč), paní Anděla Schilbergerová (3 500 Kč), paní Ludmila Šosová (3 333 Kč), paní prof. MUDr. Hana Papežová (3 100 Kč)

Dary ve výši 3.000,- Kč věnovali:

ACHP Vysočina s.r.o., Akrylux s.r.o., Altic Point s.r.o., Andone s.r.o., Avotek s.r.o., AVZ logistik s.r.o., pan Ing. Mgr. Josef Balda, Barf Shop s.r.o., pan Zdeněk Bárta, pan Petr Blahynka, pan Miroslav Bodlák, paní Miroslava Bürgerová, pan RNDr. Aleš Cahlík, paní Marie Cermanová, paní Iva Červinková, DALU, s.r.o., DESINSEKTA s.r.o., DINO SERVIS s.r.o., paní Jana Dohnalová, paní Miluše Dvořáková, EL-TI & CO, s.r.o., GANAS, spol. s r.o., GynMD, s.r.o., pan Mgr. Ing. Martin Hájek, pan Ing. Jiří Harth, paní Ing. Lenka Hejduková, paní Miloslava Hellerová, Hotel Zlatá loď, s.r.o., pan David Hůlka, paní Zdenka Hurníková, pan David Chovanec, InCyb Solutions, s.r.o., JPV servis s.r.o., paní Lucie Jonášová, paní Ing. Ivana Jouzová, paní Bronislava Judasová, paní Elena Juláková, paní Jarmila Jurásková, pan Ing. Radek Karmazín, pan Dušan Kelnar, pan RNDr. Otomar Klíma, pan Ing. Jiří Kocián, pan Ing. Stanislav Kočí, pan Ing. Petr Kostelný, pan Radim Koutňák, pan Filip Kozák, KRAKONOŠOVO s.r.o., pan David Kriegler, paní Jitka Krobová, K.V. - účetnictví a poradenství s.r.o., pan František Leifr, pan Václav Mašek, MATES CZ, s.r.o., paní Judita Matějková, Městys Nepomyšl, Městys Nezamyslice, paní Ivana Molavcová, paní Iveta Mrázová, pan Tomáš Navrátil, pan Ing. Martin Novák, pan JUDr. Petr Novotný, LL.M., Obec Dolní Loučky, Obec Hradečno, Obec Chlumčany, Obec Komňa, Obec Merklín, Obec Moravské Málkovic, Obec Ovcáry, Obec Podlešín, Obec Říkovice, Obec Tmaň, Obec Vracovice, Obec Žabeň, paní Ing. Michaela Padělková, PENEV s.r.o., pan Antonín Piskáček, pan Radek Pohan, paní MUDr. Blanka Popelová, pan Ing. Petr Pozděna, paní Ing. Jolana Pražáková, pan Ivo Prokeš, pan Ing. David Průša, paní Emilie Rojčíková, pan Ing. Peter Schun, Skřebský s.r.o., pan Milan Spiřík, pan Ing. Filip Souček, pan doc. Ing. Vojtěch Svátek, pan Jan Šimáň, pan Ing. František Šimek, paní Ing. Ludmila Šmídová, paní Štěpánka Štěpánková, TEPELNÁ ČERPADLA LUDVÍK s.r.o., Tesydo, s.r.o., Unibal, s.r.o., paní Mgr. Radana Vadasová, paní PhMr. Pavla Vařáková, paní MUDr. Alena Večeřová Procházková, pan Martin Vinařický, paní Růžena Vítovcová, VLX International s.r.o., pan Jiří Votrubec, WOODCITY s.r.o., paní Hana a pan Miloslav Zapletal, pan Zdeněk Zikmund, paní Radka Železová a pan Jaroslav Židek

DĚKUJEME!

Je nám líto, že pro nedostatek místa můžeme uvést jen dary od 3 000 Kč. Všechny darů si velmi vážíme a jsme za ně velmi vděční. Iz desetikorun vznikne velká částka, daruje-li je více lidí. Ještě jednou Vám všem moc a moc děkujeme!

Zpravodaj Sdružení na ochranu ohrožených dětí, z. s., číslo 1/2026 (vyšlo v květnu 2026), vydává předsednictvo SOOD se sídlem: Na Poříčí 1041/12, Praha 1, 110 00, IČ: 04648293, tel.: 725 999 161, e-mail: sood@sood.cz, www.sood.cz, číslo účtu celonárodní dobročinné sbírky SOOD: 151151156/2010