



Vážení a milí přátelé ohrožených dětí, co nejsrdečněji Vás všechny pozdravujeme a děkujeme Vám mnohokrát za Vaši pomoc a podporu, bez které bychom nemohli těmto dětem pomáhat. Prostředky z veřejných zdrojů (státní příspěvek pro Koalu a dotace Hlavního města Prahy) pokrývaly v roce 2022 jen **pětinu** (20,7 %) našich nákladů. S radostí Vám také sdělujeme, že čistý výtěžek naší letošní sbírky ke Dni dětí dosáhl **1,4 milionu korun**. **Moc a moc Vám všem za Vaši pomoc děkujeme! Jsme šťastní, že společně s Vámi se nám podařilo zachránit pro potřeby ohrožených dětí objekt (ke dni 31. 5. 2023 zrušeného) Klokánku Janovice, ze kterého se dne 1. 6. 2023, právě na Den dětí, stala Koala Janovice!**

„Bila mě až do žíly, až do krve“

Šestiletá Věruška sedí schoulená, dívá se strnule a nepřítomně někam mimo a mluví pomalu a tiše, jako by pro sebe:

„Když jsem byla u té starý mámy, tak jsme tam byli pořád sami. A pořád jsme měli hlad. Ani jsme si nehráli, ani jsme nechodili ven, nic. Jenom jsme pořád leželi na zemi. Oni nám neudělali postýlku, tak jsme museli ležet na zemi. Ani jsme nic nejedli. Oni nám nedávali jíst, jenom chleba a vodu. A to přece nejde, jenom chleba a vodu. Oni chtěli, abysme umřeli.“ Teprve na dotaz, kdo to chtěl, ožije a řekne s důrazem a s údivem, že to někdo nechápe: „No přece ty starý rodiče to chtěli, ale Románek (její dvouletý bratříček), ten to nechtěl,“ a zase pokračuje tím svým tichým, monotónním způsobem: „O Románka já jsem se starala... Pořád jsme se báli, že nás budou bít. Ta máma byla moc zlá a ten táta byl taky zlej. Bila mě až do žíly, až do krve... Ale pak tam přišlo moc lidí a zachránili nás a dali nás do školky (předškolní oddělení dětského diagnostického ústavu). Až já budu velká, tak snad už konečně bude v hrobečku.“

V rámci trestního řízení proti rodičům se holčička podrobila psychologickému vyšetření. Podle závěru znaleckého posudku jednání rodičů na ni nezanechalo mnohem těžší následky jen proto, že navázala pevné citové vazby v náhradní rodině a svou úzkost a nenávisť vůči rodičům dokázala kompenzovat fantazií. Tak např. na dotaz, kde jsou ti staří rodiče teď, odpověděla: „Já jsem jednou vzala lefa, dala jsem je do tmy a von je sežral.“

V testu začarované rodiny (dítě má nakreslit členy rodiny jako zvířata) vůbec nebyla schopná najít zvíře, ke kterému by své rodiče mohla připodobit. Nakreslila je jako věci - matku jako Rubikovu kostku (při interpretaci naznačovala kroutivý pohyb rukou a řekla, že ji může zničit), otce jako traktor (který narazí a rozlomí se). Ostatní osoby již nakreslila jako zvířata, zadání tedy porozuměla dobře. Sebe jako motýlka (snad aby mohla snadno uniknout), bratříčka jako zajíčka s plnou nůši vajíček (snad aby už nikdy neměl hlad)

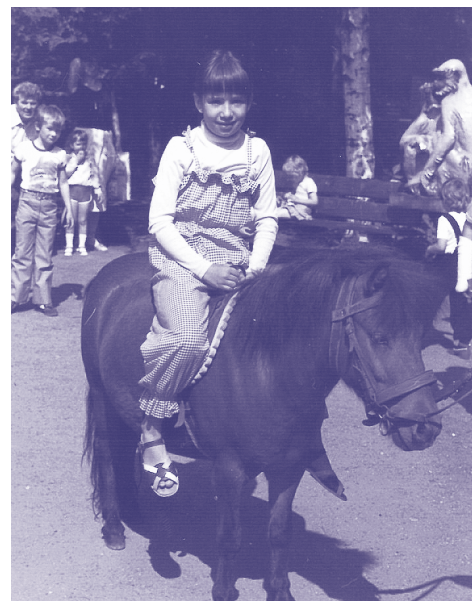
a náhradní matku jako berušku, o které řekla, že jí leze po ruce a neštípne ji.

Z trestního spisu dále vyplynulo:

Matka dceru od narození nenáviděla, prý si přála chlapce. Svědci potvrzovali surové bití, nadávky, odpírání stravy a křik matky, že ji stejně jednou zabije. Jedna ze svědkyň byla přítomna tomu, když matka dceři poručila, aby vylezla do okna a skočila pro bačkůrku, kterou ztratila venku. Svědkyně holčičku, která v hrůze již lezla na parapet, strhla, a matka se snažila domluvit. Ta ale začala dítě surově tlouct po hlavě. Holčička pak utekla na chodbu, a ještě dlouho tam v děsu křičela. Jindy před ní matka schválně jedla pomalu a s požitkem šunku, dala jen synovi a k hladové a podvyživené dceři pronesla, že nedostane nic, ať chcípne.

Jiná svědkyně vypověděla, že matku znala od vidění. Jednou ji potkala s dcerkou, které tekla krev z nosu i z úst. Holčička najednou ke svědkyni přiběhla, chytila se jí křečovitě za ruku a chtěla s ní odejít. Matka ale dceru odvěkla pryč.

Děti byly často samy doma a plakaly hladem. Sousedé by jim rádi dali najíst, ale bylo zamčeno. Celotýdenní školka opakovaně upozorňovala oddělení péče o dítě, že se matka k dceři chová hrubě, cloumá s ní, křičí na ni a nadává jí. Po víkendu či po nemoci se holčička vrací vždy velmi zubožená. Na upozornění, že jí dítě může být odebráno, se matka tvářila zcela netečně. Dále školka uvedla, že holčička mívá záchvaty děsu, např. z křoví a ze psů na vycházce. Péče o dítě ale nařídila pouze dohled a děti ponechala v rodině ještě dlouhé tři roky. Nakonec je zachránilo jen to, že rodiče byt na několik dní opustili. Holčička vylezla do otevřeného okna v šestém patře a křičela o pomoc. Teprve pak přijeli hasiči, policie a sociální péče a obě děti umístili do ústavů, každé jinam. Věrušku podle věku do dětského diagnostického ústavu, chlapce do zdravotnického dětského domova. Ještě dlouho pak na něj vzpomínala. Románek byl jako batole brzy osvojen, ona na novou mámu



Věruška s novou mámou v ZOO

čekala rok a půl. Jednou večer před usnutím jí řekla: „Když jsem byla v tom Krompachu, tak jsem tam každý den brečela. Protože jsem moc chtěla tu novou maminku a strašně jsem se bála, že už žádnou nedostanu. Ale pak jsi přišla ty a ty jsi si mě vybrala a já jsem si vybrala tebe. A teď už budeme pořád spolu.“

Matka byla Obvodním soudem pro Prahu 4 odsouzena k nepodmíněnému trestu odnětí svobody na šest let za úmyslné způsobení těžké újmy na zdraví ve formě mučivých útrap (§122/2h tr. zák.), otec na tři roky za týrání svěřené osoby. V odvolacím řízení Městský soud v Praze snížil matce trest o půl roku. Oba rodiče byli zbaveni rodičovských práv.

Věrka je teď už dospělá a má dvě krásné a šikovné děti. Bylo to hodné a bezproblémové dítě a se svou náhradní matkou má stále pěkný vztah. A moc by si přála, aby ti, kteří mají děti chránit, nebyli tak laxní jako v jejím případě, a aby žádné dítě nemuselo léta trpět a prožívat podobné dětství jako ona.

Rozhovor s Marií Vodičkovou



Příběh Věrky mi připomíná nyní opakovaně medializovaný případ týrání dvou malých bratrů z Čelákovic, kdy pomoc přišla až po čtyřech letech. Jak je to možné?

Tento případ je stejně nepochopitelný jako případ Věrky. V jejím případě na hrubé zacházení upozorňovala mateřská škola, v případě těchto chlapců otec, který předkládal i důkazy. Přesto musely obě děti 4 roky od nejtěplejšího dětství snášet surové bití pěstí i ostrým nožem do chodidel a spát ve sklepech

na pytlí sena, viz <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-kauzy-urady-mohly-detem-usetrit-roky-utrpeni-neverily-vsak-ze-je-matka-tyra-239525>. Bohužel i na orgánech, které by měly děti chránit, pracují lidé, kteří by tam být neměli a kterým je osud

pokračování na str. 2

Rozhovor s Marií Vodičkovou

pokračování ze str. 1

ohrožených dětí lhostejný. Takoví lidé, na nichž někdy závisí i život dítěte, by na těchto úřadech vůbec pracovat neměli. Myslím, že by pomohlo, pokud by i pracovníci těchto úřadů byli trestně stíháni a odsouzeni za zbytečné prodloužení utrpení dítěte, pokud se prokáže, že se tak stalo v důsledku jejich nedbalosti.

A vyhodnocuje MPSV nějak případy týraných a zneužívaných dětí a dělá něco pro to, aby se jich co nejvíce odhalilo?

Bohužel, obávám se, že ne. Hlavním tématem, které MPSV řeší od roku 2009, kdy zahájilo Transformaci péče o ohrožené děti, je, aby bylo co nejméně dětí v ústavěch, a pokud nemohou zůstat ve vlastních rodinách, aby byly umístěny do pěstounských rodin. Už v roce 2011 vyhlásil tehdejší ministr práce a sociálních věcí Drábek, že od počátku roku 2014 již nebude možné umisťovat děti mladší 3 let do kojeneckých ústavů. V roce 2010 se jednalo o víc než dva tisíce dětí. Podle tehdejšího přesvědčení MPSV budou tyto děti buď ve vlastních rodinách, kterým budou poskytovány služby tak, aby se o děti mohly postarat, nebo v pěstounských rodinách. V odůvodnění návrhu novely z roku 2012 se počítalo s tím, že ročně bude vyškoleno přibližně 150 přechodných pěstounských rodin, počátkem roku 2014 by jich tedy

mohlo být 230. Tento záměr se v roce 2014 a zatím ani později nepodařil, ale ministerstvo jej stále prosazuje, a tomu podřizuje vše. Děti se často nechávají v hrozných podmínkách a dávají se do pěstounské péče i takovým příbuzným, kterým byly jejich vlastní děti pro špatnou péči odebrány. Počty týraných a zanedbávaných dětí v náhradních rodinách se od roku 2009 zvýšily až 4x.

Skutečnost, že od zahájení Transformace se počty každoročně nově odhalených týraných, zneužívaných a závažně zanedbávaných dětí zvýšily o 100 procent oproti stavu před Transformací, vysvětluje ministerstvo tím, že se od té doby zvýšily o 100 procent počty sociálních pracovníků OSPOD, kteří tak vyhledají dvojnásobné množství ohrožených dětí. Toto vysvětlení ale kulhá na obě nohy. Od zahájení zmíněné Transformace se totiž o 100 i více procent zvýšily počty dětí utýraných, hospitalizovaných z důvodu týrání i počty dětí s těžkými následky na zdraví v důsledku týrání nebo jiného hrubého zacházení. A na tyto děti by se přišlo bez ohledu na počty sociálních pracovníků. Kromě toho jsou sociální pracovníci OSPOD od zahájení Transformace natolik zatíženi administrativou, že na sociální práci jim zbývá mnohem méně času než dřív. Všichni uvádějí, že nejméně dvě třetiny pracovního času jim zabere administrativa.

To je velmi smutné. A jak chce ministerstvo zajistit, aby děti mladší tří let nebyly – podle již

platného zákona - od počátku roku 2025, tedy už za rok, umisťovány do ústavů, a dokonce ani do Koaly nebo Klokánku?

To si vůbec nedovedu představit. Nyní se projednává návrh novely, podle které budou moci být **děti mladší čtyř let umístěny v zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc** (což jsou i Koaly a Klokánky), ale **pouze jeden měsíc**. V důvodové zprávě se k tomu uvádí, že během této doby **bude nezbytné pro dítě do 4 let věku najít a zajistit náhradní výchovné prostředí u některé vhodné fyzické osoby (příbuzný, jiná osoba blízká, pěstoun na přechodnou dobu), nebude-li možné předat dítě z péče ZDVOP do péče rodičů nebo alespoň jednoho z rodičů**. Kde chce MPSV ty vhodné fyzické osoby vzít, mi není jasné. Pěstounů na přechodnou dobu je nedostatek, v Koale a v Klokánkách jsou stovky dětí mladších čtyř - ledaže se ty děti budou dávat za peníze každému, kdo bude ochotný si je vzít. Obávám se, že počty týraných, zanedbávaných a utýraných dětí by dále několikanásobně vzrostly. Přitom řešení je velmi snadné a logické. Připustit, že Klokánky i Koala jsou prostředím rodinného typu, které pro děti mladší tří let akceptuje i Evropský výbor pro sociální práva, viz Zpráva SOOD č. 1/2022, str. 2.

Snad zdravý rozum zvítězí a počty týraných a utýraných dětí se zase nezvýší jako po roce 2009.

Děkuji za rozhovor.

Pavel Beránek

Zpráva o činnosti SOOD za rok 2022

- V roce 2022 v Koale Kbely (zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc) pobývalo celkem **21 dětí** ve věku od **5 měsíců** do **17 let**, přičemž **6 dětí** bylo **ve věku do 3 let**. **Nově přijato** bylo **18 dětí**, 3 děti přešly z roku 2021.
 - Na **žádost OSPOD** byly přijaty **2 děti**, na **žádost rodičů** **6 dětí**, na **vlastní žádost dítěte** **6 dětí** a **4 děti** byly přijaty na základě **předběžného opatření soudu**.
 - Celkem **7 dětí** bylo přijato pro **těžký alkoholismus rodičů**, **4 děti** z důvodu **hospitalizace matky** samoživitelky, **2 děti** pro **týrání**, **1 dítě** pro **špatnou a zanedbanou péči**, a ve **2 případech** se jednalo o **ztrátu bydlení**.
 - V průběhu roku 2022 **odešlo 17 dětí**, z toho **11 dětí** se vrátilo **domů**, **2 děti** přešly do **pěstounské péče**, **3 děti** do **péče jiné osoby** a **1 dítě** bylo přemístěno do **dětského domova**.
- V roce 2022 proběhlo na SOOD celkem **223 asistovaných styků** mezi rodiči (ve 2 případech též prarodiči) a dětmi, které se týkaly **16 dětí**, a **34 asistovaných předávání**, která se týkala **2 dětí**. V **10 případech** se jednalo o asistovaný styk s **otcem**, v **5 případech** s **matkou** a ve **2 případech** s **prarodičem**.
- Potřebným rodinám jsme v roce 2022 poskytli **nevratné příspěvky** ve výši **53 500 Kč** a **bezúročné půjčky** ve výši **22 000 Kč**.
- Pokračovali jsme ve spolupráci s **Potravinovými bankami** v Praze a v **Ostravě**, zúčastnili jsme se též **2 Potravinových sbírek** v celkem **5 obchodech** (Billa, Lidl), a poskytli jsme **potravinovou a materiální pomoc** včetně **hygienických potřeb** a **ošacení stovkám rodin v nouzi**.
- Naše pobočky v Praze a v Ostravě poskytovaly **sociálně-právní poradenství** (telefonicky i večer a o víkendech) a dále **terénní sociální práci** se zaměřením na **sanaci** sociálně problémových rodin.

Příjmy a výdaje SOOD za rok 2022

PŘÍJMY (zaokrouhleno na celé koruny):

čistý výtěžek sbírek	4 386 607 Kč
ostatní dary (přijaté na běžný účet a do pokladny)	919 386 Kč
dědictví	5 000 Kč
příjmy z vlastní činnosti (nájemné za služební byt a dal.)	154 892 Kč
státní příspěvek pro provozovatele ZDVOP (Koala)	1 346 800 Kč
dotace MHMP (asistované styky)	173 000 Kč
příspěvky (výživné) od rodičů + příspěvky na děti	36 430 Kč
splátky půjček	13 500 Kč
příjmy celkem:	7 035 615 Kč
v pokladně a na účtech bylo ke dni 31. 12. 2021 k dispozici	2 185 116 Kč

VÝDAJE (zaokrouhleno na celé koruny):

kancelářské potřeby	14 761 Kč
nájemné vč. energií a služeb (Koala a pobočky Praha, Ostrava a Dubí)	2 230 471 Kč

příspěvky na výživu a zajištění bydlení ohrožených dětí	53 500
půjčky potřebným rodinám	22 000 Kč
telefony, internet, poštovné	169 338 Kč
účetní služby vč. auditu	166 001 Kč
ostatní služby (školení, pověřenec GDPR a dal.)	187 197 Kč
mzdové náklady vč. odvodů	3 589 143 Kč
cestovní náklady (doprovod dětí, převzetí a rozvoz potravinové pomoci)	167 365 Kč
ostatní provozní výdaje Koaly (potraviny, potřeby pro děti, údržba, škola, prázdninové pobyty a dal.)	521 031 Kč
bankovní poplatky, pojištění, daně	28 925 Kč
výdaje celkem:	7 149 732 Kč
v pokladně a na účtech bylo ke dni 31. 12. 2022 k dispozici	2 070 999 Kč

Příběh se šťastným koncem

Desetiletá dívka byla svěřena do Koaly předběžným opatřením Obvodního soudu pro Prahu 4 v květnu letošního roku. Od sedmi let vyrůstala v rodině nevlastní matky a nevlastního otce, bývalého přítele vlastní matky, která ji v této rodině ponechala s tím, že nemá podmínky se od dcery starat. Jak vyšlo ve škole najevo, holčička byla po celou dobu nevlastním otcem fyzicky i psychicky týrána. Kromě bití páskem nebo vařečkou po celém těle a několikahodinového klečení, ji otec podle jejích slov zavíral do klece, což ve skutečnosti byla sklepní kóje. Při dopolední návštěvě OSPOD v rodině byla dívka hladová, ještě nic nejedla. Nezletilá byla zjevně ráda,

že je v Koale, okamžitě se zde adaptovala. Byla to velmi subtilní, bledá, zakřiknutá a zcela bezproblémová dívka. Sociální pracovníce o jejím umístění informovala matku a naštěstí i paní, která dřív matce s péčí o dceru pomáhala. Matka prohlásila, že si upraví poměry a vezme si dceru do své péče. V tomto smyslu podala i návrh k soudu. Během půl roku ale za dcerou přišla na návštěvu jen dvakrát. Několikrát sice návštěvu slíbila, ale nedorazila. Dceři občas telefonovala a tvrdila jí, že nemá čas, a že si ji už brzy vezme domů. Naštěstí za nezletilou často chodila na návštěvu paní, kterou kontaktovala sociální pracovníce. Holčička ji považovala za svou

tetu. Když tato paní viděla, že zájem matky je jen formální, že slibuje návštěvu a nepříjde, podala k soudu také návrh na svěřen holčičky do své péče. Ta sice zpočátku s nadšením stále tvrdila, že už brzo bude bydlet u mámy, když ale matka tolikrát své sliby nesplnila, přestala o tom mluvit. Začala pak velmi ráda jezdit na víkendové propustky k „tetě“. Vždy se tam velmi těšila. Matka mezitím vzala svůj návrh na svěřen dceři zpět – rozešla se s přítelem, u kterého do té doby bydlela. A v říjnu letošního roku byla dívka soudně svěřena do péče své hodné „tety“ a jejího manžela. Odešla s nimi velmi nadšeně. Nevlastní otec je stíhán pro trestný čin týrání svěřené osoby.

Jak chce vláda ochránit ohrožené děti mladší tří let?

Zákonem č. 363/2021 Sb. vláda mimo jiné prosadila, že děti mladší 3 let nebude možné od 1. 1. 2025 umísťovat do ústavů, ledaže by jejich zdravotní stav vyžadoval poskytování zdravotní péče ve formě lůžkové péče. Děti mladší 3 let nebude možné umísťovat ani do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (ZDVOP), včetně Klokánků nebo Koaly. Soud je bude moci svěřit pouze do péče fyzické osoby, například příbuzného nebo známého rodiny, případně do přechodné či dlouhodobé pěstounské péče.

Přitom právě děti kojeneckého a batolecího věku jsou v nefunkčních rodinách nejvíce ohrožené na životě a na zdraví. MPSV sice věk utýraných dětí ve statistice nesleduje, ale je zřejmé, že většinou se jedná o děti útlého věku.

Ministerstvo argumentuje tím, že evropské orgány Českou republiku (naposledy Evropský výbor pro sociální práva dne 17. 6. 2020) kritizují, že stávající systém umísťování dětí do dětských domovů pro děti do 3 let věku, tzv. kojeneckých ústavů, je v rozporu s článkem 17 Evropské sociální Charty. Výbor konstatoval, že nebyla dosud přijata dostatečná opatření pro poskytování služeb dětem ve věku do 3 let v rodinném prostředí a v **komunitním prostředí rodinného typu**.

Kde ale chce ministerstvo a jemu podřízené složky ty fyzické osoby vzít, je skutečně záhadou. Stejnou záhadou je, proč MPSV nepovažuje Klokánky a Koalu za prostředí rodinného typu – problém by tím mohl být vyřešen. Dlouhodobých pěstounů je nedostatek, stejně jako pěstounů na přechodnou dobu. Počty

přechodných pěstounů od roku 2017 dokonce klesají, viz tabulka č. 3. Přitom od roku 2014 do konce loňského roku 169 dětí z přechodné pěstounské péče stejně skončilo v ústavech.

MPSV tvrdí, že počty dětí mladších 3 let v ústavech klesají. Ignoruje ale, že stovky dětí mladších 3 let se nacházejí ve ZDVOP. Například v Koale jich loni byla polovina. Od zahájení Transformace péče o ohrožené děti v roce 2009, jejímž hlavním cílem bylo co nejvíce snížit počet dětí v ústavech, vzrostly počty týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí průměrně o 100 %, a ještě výrazněji vzrostly počty dětí utýraných, viz tabulka č. 1 a 2. V náhradních rodinách se zvýšily počty týraných a zanedbávaných dětí až čtyřnásobně (tabulka č. 2), přičemž v posledních osmi letech byly dokonce 3 děti v pěstounské péči (PP) utýrány - dvě v příbuzenské PP, jedno v PP cizích osob. O všech třech případech jsme informovali v předchozích zpravodajích.

Ovšem, jestliže cílem této Transformace bylo rušit ústavy, bylo potřeba zvýšit počty pěstounů, a požadavky na jejich osobnost musely jít stranou. Vnoučata jsou svěřována dokonce i takovým prarodičům, kteří sami své děti týrali a zanedbávali. Kam tedy chce MPSV týrané a zanedbávané kojence a batolata za rok dávat? Nechají je v nepřijatelných podmínkách, nebo na ulici, když rodiče přijdou o byt? Azylové domy jsou plné a dostupné bydlení pro sociálně slabé rodiny neexistuje.

Tabulka č. 3 - (<https://www.mpsv.cz/web/cz/statistiky-1>)

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počty dětí v pěstounské a poručenské péči a v péči třetí osoby	17 228	17 608	18 096	18 657	19 098	19 704	19 976	20 121	20 308
Počty dětí v přechodné pěstounské péči	302	543	540	605	528	591	504	538	535
Počty přechodných pěstounů ke konci roku (31. 12.)	421	634	799	900	792	825	732	735	777
Přechodných pěstounů během roku přibylo	313	377	352	345	215	269	253	300	269
Přechodných pěstounů během roku ubylo	45	83	141	217	273	200	204	199	116
Počty dětí, které se z přechodné pěstounské péče									
vrátily k rodičům	28	49	71	85	73	66	61	68	63
byly předány do osvojení	71	93	81	113	97	92	76	88	94
byly předány do jiné formy náhradní rodinné péče	72	156	182	254	237	229	202	189	192
byly předány do ústavní výchovy nebo do ZDVOP	3	9	17	21	35	26	16	15	27

Tabulka č. 1 - Vývoj celkem zjištěných případů a následků týrání, zneužívání a zanedbávání dítěte
zdroj: <https://www.mpsv.cz/web/cz/statistiky-1>

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet celkem zjištěných případů				4 447	5 787	6 642	7 525	7 527	8 478	9 433	9 416	8 929	9 178	9 253	7 539	7 619	8 495
Úmrtí	3	5	4	6	10	6	13	9	6	6	9	3	6	6	5	4	5
Hospitalizace	105	121	122	190	197	225	183	192	240	187	198	178	197	203	173	186	218
Tělesné poškození	42	58	76	75	76	85	88	144	96	104	140	93	85	102	91	91	93
Posttraumatická stresová porucha	242	286	454	416	517	378	668	922	667	315	241	107	109	135	69	151	149
Těhotenství		34	41		30	24	33	36	47	37	40	51	37	54	42	45	28
Nutnost poskytnutí psychologické pomoci										1 775	1 860	1 644	1 941	1 701	1 687	2 174	2 314

Tabulka č. 2 - Vývoj celkem zjištěných případů a srovnání jejich výskytu v náhradních rodinách (NRP) a v ústavní výchově vč. ZDVOP (ÚV)
zdroj: <https://www.mpsv.cz/web/cz/statistiky-1>

Rok	2009	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Zjištěno případů celkem - v NRP - v ÚV	4 447 - 97 - 61	9 433 - 431 - 189	9 416 - 393 - 227	8 929 - 297 - 215	9 178 - 337 - 187	9 253 - 328 - 207	7 539 - 267 - 175	7 619 - 293 - 223	8 495 - 319 - 210
Z toho týrání celkem - v NRP - v ÚV	1 152 - 17 - 2	1 754 - 66 - 31	1 613 - 65 - 31	1 544 - 43 - 26	1 497 - 58 - 11	1 470 - 64 - 21	1 316 - 53 - 23	1 271 - 55 - 39	1 503 - 45 - 33
Z toho pohlavní zneužívání celkem - v NRP - v ÚV	816 - 35 - 33	745 - 30 - 29	780 - 53 - 70	729 - 27 - 60	720 - 37 - 47	751 - 42 - 49	620 - 27 - 38	712 - 40 - 51	858 - 36 - 38
Z toho dětská pornografie celkem - v NRP - v ÚV	14 - 0 - 0	57 - 0 - 1	66 - 2 - 3	119 - 1 - 1	151 - 2 - 6	114 - 5 - 0	73 - 8 - 4	100 - 2 - 3	127 - 7 - 5
Z toho dětská prostituce celkem - v NRP - v ÚV	4 - 0 - 0	15 - 0 - 4	23 - 2 - 2	9 - 1 - 1	2 - 0 - 0	8 - 0 - 1	5 - 0 - 0	8 - 0 - 3	22 - 0 - 2
Z toho zanedbávání celkem - v NRP - v ÚV	2 461 - 45 - 26	6 862 - 335 - 124	6 934 - 271 - 121	6 528 - 225 - 127	6 808 - 240 - 123	6 910 - 217 - 136	5 525 - 179 - 110	5 528 - 196 - 127	5 985 - 231 - 132

NEJVĚTŠÍ DARY PŘIJATÉ V DOBĚ od 1. 5. 2023 do 31. 10. 2023

SPOLEK HELPING DOLLS (250 000 Kč), **SUDOP GROUP, a.s.** (200 000 Kč), **KARDIOLOGIE V SADECH, s.r.o.** (60 000 Kč), pan Oldřich **SMETANA** (60 000 Kč), **M + H, MÍČA A HARAŠTA, s.r.o.** (50 000 Kč), **INISOFT, s.r.o.** (30 000 Kč), paní Dagmar **MAČUGOVÁ** (30 000 Kč), **VR SPEDO, s.r.o.** (30 000 Kč), pan Jaroslav **MATUŠŮŠ** (25 000 Kč), **PODLAHY LIŠKA, s.r.o.** (21 000 Kč), paní MUDr. Dana **MARKVARTOVÁ** (20 000 Kč), **SELEKTA PACOV, a.s.** (20 000 Kč), paní JUDr. Eva **ŠIMKOVÁ** (20 000 Kč), **ALERGOLOGIE KARLOV, s.r.o.** (15 000 Kč), **DARUJ KVĚTINY, s.r.o.** (15 000 Kč), **LESY ŠEDIVÝ, s.r.o.** (15 000 Kč), **CARBOSPED, s.r.o.** (10 000 Kč), paní Jiřina **CMÍRALOVÁ** (10 000 Kč), pan Antonín **KREJČÁREK - UMTON BARVY** (10 000 Kč), **KV.ŘEZÁČ, s.r.o.** (10 000 Kč), paní Jana **LANGOVÁ** (10 000 Kč), pan Ruslan **MALYMON** (10 000 Kč), paní Bohumila **NIEBAUEROVÁ** (10 000 Kč), **PARKER SYSTEM – SERVIS, s.r.o.** (10 000 Kč), paní Marcela **PETŘÍKOVÁ** (10 000 Kč), pan Ing. Milan **STRAŠIL** (10 000 Kč), pan Ing. Petr **ŠEC** (10 000 Kč), **V – GRIP, s.r.o.** (10 000 Kč), paní Ing. Hana **VALDHANSOVÁ** (10 000 Kč), **VINAŘSTVÍ ŠABATA, s.r.o.** (10 000 Kč), **VTC, a.s.** (10 000 Kč), **ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPEKTRUM, s.r.o.** (10 000 Kč), pan Bořivoj **ZEMAN** (10 000 Kč), **INCYB SOLUTIONS, s.r.o.** (8 000 Kč), pan Allan **ŠIMEK** (7 500 Kč), pan Miroslav **GERING** (6 000 Kč), pan Pavel **HORÁK** (6 000 Kč), pan Tomáš **KOUŘIL** (6 000 Kč), paní Zlatica **KUCHAROVICOVÁ** (6 000 Kč), paní Libuše **NEČADOVÁ** (6 000 Kč), **RETRO CLASSIC CARS, s.r.o.** (6 000 Kč), pan Marek **SUROVÝ** (6 000 Kč), **ALPRIM CZ, s.r.o.** (5 000 Kč), paní Věra **BERANOVÁ** (5 000 Kč), paní Romana **FRANKOVÁ** (5 000 Kč), pan Jan **GAISLER** (5 000 Kč), pan Ing. Karel **HÁJEK** (5 000 Kč), **HALKO STAVEBNÍ SPOLEČNOST, s.r.o.** (5 000 Kč), pan Ing. Jiří **HYPŠ** (5 000 Kč), **CHERIS TRAD, s.r.o.** (5 000 Kč), pan Filip **CHODOUNSKÝ** (5 000 Kč), **IM-PROJEKT, INŽENÝRSKÉ A MOSTNÍ KONSTRUKCE, s.r.o.** (5 000 Kč), pan Richard **JELÍNEK** (5 000 Kč), pan Vítězslav **KINCL** (5 000 Kč), pan Ing. Václav **KŘEPELA** (5 000 Kč), paní Magdaléna **KULTOVÁ** (5 000 Kč), pan Ing. Miroslav **MALIŠ** (5 000 Kč), **MUDR. MARTIN BORSKÝ, s.r.o.** (5 000 Kč), **NATRIX KAMENOLOM BZOVÁ, a.s.** (5 000 Kč), pan Bc. Petr **OUZKÝ** (5 000 Kč), **PHYTO CZ, s.r.o.** (5 000 Kč), pan Aleš **POSSELT** (5 000 Kč), pan Mgr. Pavel **PREUS** (5 000 Kč), paní Ing. Eva **RYBNÍKÁŘOVÁ** (5 000 Kč), pan Jiří **STEJSKAL** (5 000 Kč), paní Věra **SUCHÁNKOVÁ** (5 000 Kč), pan Ing. Jan **SULKIEWICZ** (5 000 Kč), pan Lukáš **SVOBODA** (5 000 Kč), pan Ing. Andrej **ŠTYBNAR** (5 000 Kč), **TESAŘSTVÍ ŽAKO, s.r.o.** (5 000 Kč), **THE BEST STYLE, s.r.o.** (5 000 Kč), pan Jiří Přemysl **URBAN** (5 000 Kč), **VILLA PRŮHONICE, s.r.o.** (5 000 Kč), pan JUDr. Sergey **ZARIPOV** (5 000 Kč), paní Markéta **SCHREIBEROVÁ** (4 800 Kč), pan Ivan **RILICH** (4 194 Kč), pan Ing. Zdeněk **VELÍŠEK** (4 000 Kč), paní MUDr. Iva **SEĐOVÁ** (3 600 Kč), pan Ing. Aleš **BARABAS** (3 500 Kč), paní PhDr. Januše **SCHMIDOVÁ** (3 500 Kč), pan Daniel **GASPAR** (3 333 Kč), pan Ing. Vladimír **ŠLENC** (3 333 Kč), pan Václav **BENEŠ - ZÁMEČNICTVÍ** (3 000 Kč), pan Karel **BRLÍK** (3 000 Kč), pan Mgr. Zdeněk **ČÁP, Ph.D.** (3 000 Kč), paní Jana **DOHNALOVÁ** (3 000 Kč), pan David **CHOVANEC** (3 000 Kč), paní Ivana **JEŽKOVÁ** (3 000 Kč), paní Bronislava **JUDASOVÁ** (3 000 Kč), paní Elena **JULÁKOVÁ** (3 000 Kč), paní Jarmila **JURÁSKOVÁ** (3 000 Kč), pan Pavel **KNOTEK** (3 000 Kč), pan Radim **KOUTNÁK** (3 000 Kč), paní Pavlína **KRAMERIOUSOVÁ** (3 000 Kč), pan David **KRIEGLER** (3 000 Kč), paní Jitka **KROBOVÁ** (3 000 Kč), **LAMPRECHT, s.r.o.** (3 000 Kč), paní Milena **LAŠTOVKOVÁ** (3 000 Kč), paní Judita **MATĚJKOVÁ** (3 000 Kč), **MIP CONSULTING, s.r.o.** (3 000 Kč), paní Ivana **MOLAVCOVÁ** (3 000 Kč), pan Ing. Jan **MRKVIČKA** (3 000 Kč), paní Ing. Michaela **PADĚLKOVÁ** (3 000 Kč), paní Miriam **PAZDÍRKOVÁ** (3 000 Kč), **PORTA SALUTIS MB, s.r.o.** (3 000 Kč), **PRAGOINTER – OCEL, s.r.o.** (3 000 Kč), paní Ing. Jolana **PRAŽÁKOVÁ** (3 000 Kč), pan Miroslav **RÁLIŠ** (3 000 Kč), pan Vladimír **SENOHRÁBEK** (3 000 Kč), paní Marcela **SIGLOVÁ** (3 000 Kč), pan Ing. Milan **STÖHR** (3 000 Kč), paní Veronika **ŠPAČEK ŠKÁRKOVÁ** (3 000 Kč), pan Jiří **ŠREJBER** (3 000 Kč), paní Štěpánka **ŠTĚPÁNKOVÁ** (3 000 Kč), **TESYDO, s.r.o.** (3 000 Kč), pan Libor **TUPEC** (3 000 Kč), paní Miroslava **VLASÁKOVÁ** (3 000 Kč), paní Mgr. Marie **VONEŠOVÁ** (3 000 Kč), pan Zdeněk **ZIKMUND** (3 000 Kč), paní Marta **ŘEHÁKOVÁ** (2 800 Kč), pan Ing. Robert **BUNDIL** (2 500 Kč), pan Ing. Viktor **DIVIŠ** (2 500 Kč), pan Ing. Zdeněk **MALÍK** (2 500 Kč), pan Jiří **VOLF** (2 400 Kč), pan Petr **BANDAS** (2 100 Kč), pan Martin **KUDLA** (2 100 Kč), paní Gabriela **PANZER** (2 100 Kč)

a dary ve výši 2 000 Kč věnovali:

paní Jana **ANDRLÍKOVÁ, ATQ, s.r.o.**, pan Pavel **BALLÁK**, pan Ing. Petr **BÁLEK**, pan Ing. Josef **BÁRTA**, paní Bohumila **BAŽANTOVÁ**, paní Anna **BIALKOVÁ, BIOTRONIK PRAHA, s.r.o.**, paní Růžena **BOHÁČKOVÁ**, pan Ing. Vlastimil **BROTÁNEK**, pan PhDr. Pavel **BUREŠ**, paní Pavlína **ČIŽMÁROVÁ**, pan Václav **DOLÁK**, pan Václav **DOPITA**, paní RNDr. Hana **DROBNÍČKOVÁ, EUTIT, s.r.o.**, paní Zdeňka **FÁRKOVÁ**, pan Luděk **FERYNA**, pan Petr **FULÍN**, pan Josef **HAJZLER, HANZA CZECH REPUBLIC, s.r.o.**, pan Radomil **HAVRDA**, paní MUDr. Eva **HAVRDOVÁ**, pan Jaroslav **HERING**, pan Radim **HLOŽEK**, pan Miroslav **HORKÝ**, pan Jan **HUDEC**, pan/paní **CHUNG LE QUANG, ISOTRA, a.s.**, paní MUDr. Kamila **JANOVSKÁ**, paní Ing. Ivana **JOUZOVÁ**, paní Ing. Jitka **KADLECPOVÁ**, paní Dagmar **KEPKOVÁ**, pan MUDr. Petr **KESSLER**, pan RNDr. Otomar **KLÍMA**, pan Jiří **KOPECKÝ**, paní Eva **KŘEPINSKÁ, LAGA BOROHRADEK, s.r.o.**, paní Zuzana **LIPSKÁ**, pan Pavel **MACYGIN**, paní Zdeňka **MAR HAVLÍNOVÁ**, paní Milada **MAŠČUCHOVÁ**, pan Ing. Petr **MATYÁŠ, MELOUNOVÁ, s.r.o.**, **MKSV, s.r.o.**, pan Bc. David **MÜLLER**, paní Ing. Jitka **NEKLANOVÁ**, paní Jana **NEUBAUEROVÁ, NEUROLOGIE-EMG, s.r.o.**, pan/paní **NGUYEN XUAN HOANG**, pan Eduard **NOVÁK, PALÍRNA-KOVO, s.r.o.**, **PIPE, s.r.o.**, pan Tomáš **PLACHÝ**, pan Karel **POCH**, pan Jiří **PROCHÁZKA, PŘÍLOŽNÝ ODBYT, s.r.o.**, pan Jaroslav **PTÁČNÍK**, paní Magdaléna **RADOŠOVÁ, MBA**, pan David **REJCHRT**, pan Jaroslav **RUFER**, pan Ing. Richard **SEQUENS, SHT SERVIS, s.r.o.**, **STOMATOLOGICKÉ CENTRUM VODNÁNY – MUDR. VÁCLAV PELÍŠEK**, pan Ing. Pavel **SYROVÁTKA**, paní Věra **ŠLAPÁKOVÁ**, paní Eva **ŠROUBKOVÁ**, pan Ing. Filip **TOMEK**, pan František **TRUČKA**, pan Ing. Miroslav **VÁGNER**, pan Ing. Martin **VAŠÁK**, pan Mgr. Jaroslav **VETTER**, pan Ing. Josef **VINTR**, pan Vlastimil **VÍT, V-KLIMA, s.r.o.**, paní Ludmila **VOTAVOVÁ**, pan Ladislav **WASSERBAUER**, pan Gustav **WILHELM, Z.I.P. ELEKTRO, s.r.o.** a pan Ing. Věroslav **ŽALOUDEK**.

DĚKUJEME!

Je nám líto, že pro nedostatek místa můžeme uvést jen dary od 2 000 Kč. Všechny darů si ale nesmírně vážíme a jsme za ně velmi vděční. I z desítek korun vznikne velká částka, daruje-li je více lidí. Ještě jednou všem našim dárcům moc a moc děkujeme!

NEJVĚTŠÍ VĚCNÉ DARY PŘIJATÉ V DOBĚ od 1. 5. 2023 do 31. 10. 2023

ALZA.cz, a.s. darovala na vybavení Koaly Janovice 2 pračky, 2 myčky, televizi, mikrovlnnou troubu a notebook v celkové hodnotě **41 447 Kč**.

DĚKUJEME!

Výrok nezávislého auditora:

Auditorská společnost 22HLAV provedla audit účetní závěrky organizace Sdružení na ochranu ohrožených dětí, z. s. za rok 2022 a dospěla k tomuto závěru: Podle našeho názoru účetní závěrka **podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv organizace Sdružení na ochranu ohrožených dětí, z. s. k 31. 12. 2022, a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31. 12. 2022** v souladu s českými účetními předpisy.

ZÁKLADNÍ INFORMACE O SDRUŽENÍ NA OCHRANU OHROŽENÝCH DĚTÍ, z. s.

- **Sídlo a pobočka Praha:** Na Poříčí 1041/12, 110 00 Praha 1, Nové Město, IČ: 046 48 293, tel.: 775 430 543, datová schránka: 3eqfwfj, sood@sood.cz, www.sood.cz
- **Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Koala Janovice,** Rozvojová zóna 514, 340 21 Janovice nad Úhlavou, kapacita (zatím) 4 místa, tel.: 735 222 889;
- **Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Koala Kbely:** Bousovská 742/3, 197 00 Praha 9, Kbely, kapacita 12 míst, tel.: 725 999 161;
- **Krizová linka pro ženy, které anonymně porodily mimo zdravotnické zařízení a nemohou využít babybox**
(anonymní převzetí novorozence a jeho předání do porodnice): 725 999 161
- **Pobočka Dubí, Pozorka,** okr. Teplice, tel.: 725 999 162 (potravinová a materiální pomoc)
- **Pobočka Smržovka,** okr. Jablonec nad Nisou, tel.: 724 667 635 (potravinová a materiální pomoc)
- **Pobočka Ostrava:** Ostrava, Nádražní 171, 702 00 Ostrava, Přívoz, tel.: 773 746 454
- **Statutární orgán:** předsednictvo - Lydia Blažková, Miloslava Procházková, Marie Vodičková
- **Předsedkyně SOOD:** Marie Vodičková

číslo sbírkového účtu: **151151156/2010**

(sbírka povolena rozhodnutím MHMP ze dne 4. 3. 2016 č. j. MHMP 381885/2016)