



zpravodaj

SDRUŽENÍ NA OCHRANU OHROŽENÝCH DĚTÍ

číslo sbírkového účtu: 151151156/2010

číslo 1/2021

Vážení a milí přátelé, co nejsrdečněji Vás všechny zdravíme a děkujeme Vám mnohokrát za Vaši pomoc a podporu, protože jen díky ní můžeme pokračovat v naší činnosti - bez pomoci Vás, našich dárců, by to nebylo možné. Prostředky z veřejných zdrojů (státní příspěvek pro Koalu a dotace Hlavního města Prahy a MPSV) pokrývaly v roce 2020 jen necelou polovinu našich výdajů (40,8 %). Uvědomujeme si samozřejmě, že v důsledku současné koronavirové krize se mnozí podnikatelé a firmy dostali do těžké situace. V takovém případě prosíme, abyste náš zpravodaj brali jen jako informaci o ohrožených dětech v ČR a jako poděkování. S velikou radostí Vám také sdělujeme, že čistý výtěžek naší vánoční sbírky dosáhl 3,4 milionu korun, což je o 100 tisíc korun víc než v loňském roce! Moc a moc Vám všem děkujeme a věříme, že s Vaší pomocí budeme schopni týraným, zanedbávaným a jinak ohroženým dětem dál pomáhat a přispívat tak ke zlepšení jejich osudu.

O dětech z Koaly

DVĚ DĚTI A PES

Na Koalu se v červenci 2019 obrátila pracovnice Armády spásy se žádostí o přijetí dvou dětí s tím, že jsou již několik dní ve skvotu nebo na ulici, protože matce, která s oběma dětmi a se svou sestrou přijela do Prahy, ani Armádě spásy, se nepodařilo sehnat ubytovnu, kde by mohly být i děti. Matka nyní na návrat na Slovensko nemá peníze, ale hodlá se vrátit ihned, jakmile si potřebné peníze vydělá - kvůli tomu prý také do Prahy přijela.

Matka téhož dne večer obě dcery - dvouletou a jedenáctiletou - přivedla. Kromě nich nám tu ještě nechala malého pejska, prý ho nemá kam dát. Starší Evička měla velkou radost, že jsme ho tu nechali. Dívky byly zavšivené, pes zablášený, přivázaný na provázku. Matka uvedla,

že si děti nejspíše koncem srpna převezme zpět, kvůli škole. Obě sestry se v Koale ihned adaptovaly a byly spokojené a veselé. Matka je zprvu navštěvovala, ale po návratu dětí z prázdninového pobytu její zájem opadl. Nakonec si dcery i pejska převzala až 19. září.

Už za šest dní, 25. září v 7 hodin ráno, nám přítelkyně matky přivedla obě děti i pejska zpět, všechny ve velmi zuboženém stavu. Evička byla hladová, mladší Nelinka zcela apatická a spavá, měla horečku. Proto jsme zavolali záchranku, která holčičku odvezla do nemocnice, kde byla týden hospitalizována kvůli rotavirové infekci. Protože v nemocnici odmítala jíst, chodila ji „teta“ denně krmit. Jelikož se matka ani druhý den nedostavila sepsat dohodu o přijetí, byly nám obě děti svěřeny soudem. Mezitím na

Slovensku probíhalo řízení o svěřeni obou dívek do péče otce. Matka s tím sice nesouhlasila, ale o děti velký zájem nejevila. Navíc Evička s ní ani nechtěla chodit na vycházky mimo Koalu - říkala, že se bojí, aby je máma neodvedla a aby zase nebyly na ulici. Za dva měsíce, 27. listopadu 2019, si obě děti na základě soudního rozhodnutí převzal otec. Obě sestřičky s ním odešly rády a ochotně.

Pejsk nám tu ale zůstal, a s těmi našimi moc nekamarádil. Matka několikrát volala, že si pro něj přijde, nikdy ale nepřišla, čehož jsme nelitovali - po těch šesti dnech se pejsek vrátil velmi vyhublý a ustrašený. Naštěstí brzy se nám pro něj podařilo najít novou rodinu - matku s dvanáctiletým synem, kteří si jej ihned zamilovali, a on je. Odcházel s nimi pyšně a radostně.

VLASTNÍ ŽÁDOST DÍTĚTE

Bohužel málokteré dítě ví, že pokud jsou poměry doma neúnosné, pokud je týrané, zanedbávané nebo zneužívané, může samo požádat o přijetí do Koaly, Klokánku nebo jiného zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Nevěděl to ani sedmnáctiletý Petr. Naštěstí ho o tom informovala sociální pracovnice. V jejím doprovodu přišel v srpnu 2020 do Koaly a požádal o přijetí na vlastní žádost. Do protokolu uvedl: „Už to doma nemůžu vydržet, pořád jsou samé hádky a bitky. Naposledy mě napadl mámy manžel. Až jsem se z toho zbláznil. Od jedenácti let beru antidepresiva, nemůžu v noci spát, usnu třeba až ve dvě nebo ve čtyři ráno.“

Ve zprávě OSPOD se uvádí: „Petr trpí úzkostnými stavy a depresemi, již od malička byl rodiči odtrháván. Dlouhodobě dochází k psychiatričce a užívá antidepresiva. Psychiatrička i psychologka, k nimž Petr dochází, doporučily, aby se Petr vzdálil od rodiny co nejdříve. S ohledem na jeho aktuální psychický stav mu setrvávání v rodině neprospívá, právě naopak, současná situace začala být pro Petra ohrožující. Otec psychický stav Petra zlehčuje, říká, že mu nic není, že je jen líný a neschopný. Tvrdí mu, že nemá ani na to, aby dokončil studium, a celkově jej ponižuje.“

Oba rodiče s pobytem Petra v Koale souhlasili - jinak by musel rozhodnout soud. Souhlas

zákonných zástupců nebo rozhodnutí soudu jsou totiž podmínkou přijetí dítěte na vlastní žádost.

Petr se v Koale okamžitě adaptoval, skamarádil se s ostatními dětmi a výborné vztahy měl i s dospělými. Byl to velmi milý a hodný chlapec. K našemu velkému překvapení nám po dvou týdnech sdělil, že už žádná antidepresiva nebere, spí dobře a celkově se cítí dobře. Řekl to prý i psychiatričce, a ta nebyla proti. Petr byl u nás až do dosažení zletilosti, pak šel k otci, který se ale v bytě příliš nezdržuje. Po ukončení pobytu Petr Koalu několikrát navštívil. Říkal, že se má dobře a žádná psychofarmaka že už nepotřebuje.

OPILÁ MATKA A MIMINKO

Dne 21. 10. 2019 v 04.10 hod. jsme na žádost OSPOD přijali pětíměsíční holčičku. V žádosti se uvádí: „Matka cizinka, je čtyři dny s nezletilou na ulici. Silně opilá, v azylovém domě, kde jí OSPOD zajistil krizové lůžko,

ji po půl třetí v noci bylo naměřeno přes 3 promile alkoholu, proto byl příjem odmítnut. Matce, tehdy rovněž silně opilé, byla nezletilá krátce odebrána již 16. 10. 2019, když ji na autobusovém nádraží Florenc napadal její silně opilý druh.“ Oba rodiče na OSPOD slibovali, že již pit nebudou a že se i s dcerou chtějí vrátit

domů. Na moldavském velvyslanectví i na OSPOD si vymohli rozhodnutí, aby jim dcera byla vydána. Dne 26. 10. 2019 se tedy rodiče pro miminko dostavili. Oba byli střízliví, děkovali nám a projevovali velkou radost, že holčičku mají zpátky u sebe. Kež by svůj slib, že už se nebudou opíjet, splnili!

Rozhovor s Marií Vodičkovou



Jak zvládáte současnou koronavirovou situaci?

Zatím celkem dobře. Máme převážně malé děti, jen jednoho školou povinného chlapce. Jedna „naše“ holčička se sice ve

školce nakazila covidem, ale průběh měla mírný, jako běžné nachlazení. Od ní to zřejmě dostala její „teta“, která měla průběh bezpříznakový. Nikdo další už se naštěstí nenakazil.

Jak to vypadá s novelou zákona o sociálně-právní ochraně dětí?

Novela byla vrácena do druhého čtení, a pokud by prošla, situaci ohrožených dětí by ještě mnohem víc zhoršila. Například se omezuje doba pobytu dítěte ve ZDVOP na šest měsíců,

a dokonce se nově jako přestupek, za který hrozí pokuta ve výši až 20 000 Kč, postihuje překročení nejdéle připuštěné doby trvání tzv. smlouvy a poskytování ochrany a pomoci dítěti v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, což jsou nejvýše 3 měsíce, a se souhlasem obecního úřadu 6 měsíců. Přitom se v praxi stává, že rodiče si pro dítě po třech ani šesti měsících neprijdou, anebo sdělí, že dítě převzít nemohou, protože nemají kde s ním být. Dosud se takové

případy řeší tak, že OSPOD požádá zařízení o přijetí dítěte na dobu, než o umístění rozhodne soud. Jeden takový případ je popsán na straně 1.

A jak by se to tedy řešilo po novele?

To návrh zákona ani důvodová zpráva neuvádí. Doufám, že se nebude vyžadovat, aby zařízení dítě rodičům vnutilo s tím, ať si pomohou, jak chtějí. Snad v těchto případech nebude hrozit pokuta za to, že o dítě budeme dál pečovat i po těch třech, resp. šesti měsících. Samozřejmě by se o tom musel ihned informovat OSPOD, jenže řešení si vyžádá určitý čas, minimálně jeden až dva dny.

Vzhledem ke striktnímu omezení doby pobytu dítěte ve ZDVOP by dítě muselo být soudně umístěno do ústavní výchovy, pokud by se urychleně nenalezla přechodná pěstounská péče, což je zejména u starších dětí nebo sourozenců dosti nereálné.

Protože dětské domovy nemají vždy volná místa, musely by se děti umísťovat i do jiných krajů, třeba až na druhý konec republiky. Kontakt s rodiči by tím byl ve většině případů přerušen. Přitom MPSV klade důraz na co nejčastější styk dětí s rodiči. Jako by dítě bylo kus nábytku, se kterým je možné šoupat z místa na místo, bez ohledu na jeho citové vazby, které dítě v zařízení naváže, a jeho přání.

Například tříletá Natálka, o které je článek na str. 1 Zpravodaje č. 2/2019, byla v Koale rok a dva měsíce, než se pro ni našla a vyřídila pěstounská péče. Podle nové úpravy by po půl roce musela do dětského domova, případně do přechodné pěstounské péče, a odtud zase do dlouhodobé pěstounské péče. Nebo tři sestřičky ve věku 1, 2

a 13 let, jejichž oba rodiče byli ve výkonu trestu za majetkovou trestnou činnost, byly v Koale dva a čtvrt roku, a pak se po propuštění matky vrátily domů. S rodiči měly pravidelný kontakt, protože jsme je vozili za nimi na návštěvy. Podle nové úpravy by po půl roce musely jít jinam.

Neuvěřitelné. A jaké další novoty novela přináší?

V dětských domovech pro děti do tří let by nadále mohly být umístěny jen ty děti mladší tří let, jejichž zdravotní stav vyžaduje poskytování zdravotní péče ve formě lůžkové péče, a které nemohou vyrůstat v rodinném prostředí z důvodu týrání, zanedbávání nebo zneužívání, a dále i děti zdravotně postižené. Vylučuje se umísťování dětí mladších tří let do náhradní pobytové péče ze sociálních důvodů, tj. z důvodu ohrožení ve vývoji nevhodným sociálním prostředím.

Někteří poslanci ale šli ještě dál. Například poslankyně Richterová (Piráti) podala rozsáhlý pozměňovací návrh, podle něhož by žádné dítě do tří let věku nesmělo být umístěno do žádného zařízení, tedy ani do Koaly nebo do Klokánku, ale pouze do péče fyzické osoby. Těch vhodných fyzických osob ale bohužel není dostatek.

Dále se stanoví, že bez návrhu OSPOD by soud nemohl dítě umístit do žádného zařízení, ale pouze do péče fyzické osoby. Přitom až do konce roku 2012 platilo, že přednost před ústavní výchovou má kromě pěstounské péče i rodinná péče v zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc, kterou poskytovaly jen Klokánky. Nyní je péče v Klokánkách i v Koale považována za ústavní výchovu. Že tento typ péče k nám jezdily

obdivovat četné zahraniční delegace ze zemí, kde je péče založena převážně na pěstounské péči a kde dítě během svého dětství vystřídá i 20 rodin, MPSV ignoruje.

Kromě toho se ruší možnost, aby o přijetí dítěte požádal OSPOD, což je velmi potřebné v případech, kdy je nutné dítě urychleně umístit, a rodiče nejsou schopni nebo ochotni uzavřít dohodu o svěřeni dítěte do ZDVOP - jsou neznámého pobytu, hospitalizováni, pod vlivem drog nebo alkoholu. Ruší se tedy to, co v praxi dobře funguje a je potřebné.

Snaha zrušit dětské domovy - nejen pro děti do třílet - je tady již od roku 2009, kdy byla zahájena tzv. Transformace systému péče o ohrožené děti. Výsledky této transformace jsou bohužel velmi žalostné. Ve snaze mít co nejméně dětí v ústavě se děti ponechávají v otřesných podmínkách ve vlastních, a někdy i v náhradních rodinách. Od roku 2009 se ve srovnání s lety předchozími počty týraných, zanedbávaných a zneužívaných dětí zdvojnásobily. U dětí utýraných je situace ještě horší - zatímco v letech 2005 až 2008 byly u nás utýrány průměrně tři děti ročně, v letech 2009 až 2020 bylo utýráno 84 dětí, tj. průměrně sedm dětí ročně. Tři děti byly utýrány v pěstounských rodinách - ve dvou případech se jednalo o rodiny příbuzenské a v jednom případě o tzv. klasickou pěstounskou péči cizích osob. Pokud novela projde, bude to stát život a zdraví ještě více dětí než dosud.

To jsou velmi smutné vyhlídky. Nezbyvá než doufat, že zdravý rozum zvítězí. Děkuji za rozhovor.

Pavel Beránek

Zpráva o činnosti SOOD za rok 2020:

- V roce 2020 v Koale Kbely (zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc) pobývalo celkem **29 dětí** ve věku od **5 měsíců** do **17 let**, přičemž **8 dětí** bylo **mladších 3 let**.
 - **Nově přijato** bylo **21** dětí, 8 dětí přešlo z roku 2019.
 - Na **žádost OSPOD** bylo přijato **9** dětí, na **žádost rodičů** **6** dětí, **3** děti byly přijaty na předběžné opatření soudu a **3** děti na **vlastní žádost**, přičemž **5** dětí, původně přijatých na žádost OSPOD a na vlastní žádost, bylo do Koaly **později svěřeno soudně**.
 - Celkem **6** dětí bylo přijato pro **špatnou a velmi zanedbanou péči**, **5** dětí pro **týrání**, v **5** případech se jednalo o **ztrátu bydlení rodičů**, ve **2** případech o **cizince bez doprovodu**, ve **2** případech o **zadržení rodičů** a v **1** případě o **výchovné problémy**.
 - V průběhu roku **odešlo 20 dětí**, z toho **12** dětí se vrátilo **domů**, **3** děti byly přemístěny do **dětského domova**, **2** děti do **jiného ZDVOP** a **3** děti ukončily pobyt **zletilostí**.
- V roce 2020 proběhlo na SOOD celkem **255 asistovaných styků** mezi rodiči (v 1 případě též prarodiči) a dětmi, které se týkaly **26 dětí** a **62 asistovaných předávání**, která se týkala 7 dětí.
- Potřebným rodinám, kde nezářídka hrozilo odebrání dětí kvůli ztrátě bydlení, jsme v roce 2020 poskytli **nevratné příspěvky** ve výši **481 600 Kč** a **bezüročné půjčky** ve výši **170 908 Kč**.
- Pokračovali jsme ve spolupráci s **Potravinovými bankami** v Praze a v Ostravě, zúčastnili jsme se též **2 Potravinových sbírek** v celkem **5 obchodech** (Billa, Lidl), a poskytl jsme **potravinovou a materiální pomoc** včetně **hygienických potřeb** a **ošacení stovkám rodin v nouzi**.
- Naše pobočky v Praze a v Ostravě poskytovaly **sociálně-právní poradenství** (telefonicky i večer a o víkendech) a dále **terénní sociální práci** se zaměřením na **sanaci** sociálně problémových rodin.

Příjmy a výdaje SOOD v roce 2019

PŘÍJMY (zaokrouhleno na celé koruny):

čistý výtěžek sbírky	5 008 071 Kč
ostatní dary (přijaté na běžný účet nebo do pokladny)	833 487 Kč
příjmy z vlastní činnosti (reklama, bankovní úroky, příspěvek PB Praha)	23 078 Kč
státní příspěvek pro provozovatele ZDVOP (Koala)	2 019 320 Kč
dotace MHMP (Koala, asistované kontakty)	1 091 000 Kč
dotace MPSV pro provozovatele ZDVOP (Koala)	707 800 Kč
příspěvky (výživné) od rodičů + přídavky na děti	50 455 Kč
splátky půjček	50 000 Kč
členské příspěvky	3 200 Kč

příjmy celkem 9 786 411 Kč
v pokladně a na účtech bylo ke dni **31. 12. 2019 k dispozici 1 640 912 Kč**

VÝDAJE (zaokrouhleno na celé koruny):

kancelářské potřeby	18 055 Kč
nájemné vč. energií a služeb (Koala a pobočky Praha, Ostrava a Dubí)	1 832 430 Kč
příspěvky na výživu a zajištění bydlení dětí v potřebných rodinách	481 600 Kč
půjčky potřebným rodinám	170 908 Kč
telefony, internet, poštovné	252 991 Kč
účetní služby vč. auditu	155 969 Kč
ostatní služby (školení, pověřenec GDPR, pojištění)	123 387 Kč
mzdové náklady vč. odvodů	3 314 013 Kč
cestovní náklady (doprovod dětí, rozvoz potravinové a materiální pomoci)	152 392 Kč
ostatní provozní výdaje Koaly (potraviny, potřeby pro děti, údržba, škola, prázdninové pobyty a dal.)	2 825 320 Kč
bankovní úroky a poplatky	4 140 Kč

výdaje celkem 9 331 205 Kč
v pokladně a na účtech bylo ke dni **31. 12. 2020 k dispozici 2 096 118 Kč**

Jak se vyvíjejí případy z minulých Zpravodajů

TYRAN

V minulém Zpravodaji (č. 2/2020, str. 1) jsme pod názvem “Tyran, kterého děti milují” informovali o případu dvou chlapců ve věku 5 a 3 roky, jejichž otec byl podezřelý z trestného činu týrání svěřené osoby, kterého se podle oznámení matky měl dopustit na obou synech. Na základě rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 3 jsme v Koale od ledna 2020 zajišťovali asistované styky mezi oběma dětmi a otcem, a od července 2020 asistovaná předávání na víkendové a v následujícím týdnu dvoudenní pobyty dětí u otce. Od prvního styku děti otce nadšeně vítaly, ačkoli se s ním půl roku neviděly, a později s ním vesele odcházely

k němu domů. Zdálo se ale, jako by se proti němu a potažmo i proti dětem spikly všechny instituce, ke kterým matka s dětmi docházela – Dětské krizové centrum, Intervenční centrum i dětská klinická psychiatrická. Jejich odborní pracovníci navrhovali zákaz styku nebo nanejvýš jen styky asistované. Naštěstí OSPOD (orgán sociálně právní ochrany dětí) bral naše zprávy vážně. Pracovníci z tohoto úřadu se opakovaně zúčastnili předávání a opakovaně bez ohlášení navštívili rodinu otce i matky, když tam děti byly. A zřejmě jen díky tomu to nakonec pro děti dopadlo dobře.

V listopadu 2020 proběhlo na OSPOD jednání, na kterém oba rodiče uzavřeli dohodu,

že si děti budou předávat sami bez asistence. K překvapení všech to od počátku fungovalo bez problémů, matka dokonce otci umožňovala i některé dny navíc. Rovněž přestala tvrdit, že starší chlapec má z kontaktu s otcem trauma, a přestala mu dávat psychofarmaka. A soud vydal rozsudek, podle něhož jsou děti ve stejném rozsahu střídavě u matky i u otce – jeden týden 4 dny a druhý týden 3 dny. Obě děti jsou šťastné a spokojené.

A zatímco OSPOD jednal perfektně v zájmu dětí, postoje DKC, Intervenčního centra a dětské klinické psychiatricky, kdy zcela nekriticky bez ohledu na ostatní informace přejímali tvrzení matky, nám dodnes jsou záhadou.

OTEC NARKOMAN

Ve Zpravodaji č. 1/2020, str. 3) jsme pod názvem “Miminko odebrali matce a předali otci násilníkovi a narkomanovi” informovali o neuvěřitelném případě, kdy Okresní soud v Šumperku na návrh OSPOD odebral dne 31. 5. 2019 předběžným opatřením matce desetiměsíční miminko a svěřil je otci, který se na matce dopouštěl domácího násilí, zdokumentovaného fotografiemi i lékařskou zprávou. Přitom k péči matky nikdy nebyly žádné připomínky. Bez povšimnutí nechal úřad i soud její sdělení, že otec požívá a vyrábí drogy a fyzicky ji napadne vždy, když mu to vyčítá. Jediným důvodem odebrání dítěte byla údajná psychická labilita matky. Přestože se matka z vlastní iniciativy

nechala opakovaně psychiatricky vyšetřit a soud i OSPOD předložila několik psychiatrických zpráv, že je psychicky zcela v pořádku a že její psychický stav odpovídá situaci, kdy jí byl náhle odebrán kojenec, soud k těmto zprávám nepřihlédl a uvedl, že na psychický stav matky je nutné vypracovat znalecký posudek.

I když dne 16. 9. 2019 byl otec vzat do vazby mj. pro výrobu drog, nevrátil soud batole matce, ale svěřil je do péče babičky, otcovy matky. Dne 12. 12. 2019 soud dokonce na návrh babičky na několik měsíců zakázal matce se synem jakýkoliv styk. Ten obnovil až odvolací soud.

Naštěstí i tento smutný příběh nakonec dopadl dobře. Na podzim roku 2020 byla na otce podá-

na obžaloba pro trestné činy znásilnění, vydírání a nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle §§ 185/1,2 a), 175/1,2 c,e) a 283/1 trestního zákoníku.

Až po dlouhých 20 měsících svěřil okresní soud dne 18. 1. 2021 tehdy již dva a půlletého chlapce předběžně vykonatelným rozsudkem do péče matky a otci stanovil styk v lichém týdnu od čtvrtka do neděle a v sudém týdnu od středy do čtvrtka. Chlapec je v péči matky šťastný a výborně prospívá. Navštěvy u otce, kdy se převážně stará babička, snáší bez větších problémů - jen nerad matku opouští a nechce se oblékat. Dlouhé měsíce, kdy byl bez matky, mu ale už nikdo nevrátí.

KAROLÍNKA

Ve Zpravodaji číslo 2/2018 jsme na str. 1 pod názvem “Když selžou všechny úřady...” informovali o mimořádně smutném a tragickém osudu nyní již sedmileté Karolínky, kterou matka surově bila do hlavičky, protože nesnášela dětský pláč. Když bylo holčičce půl roku, způsobila jí tím těžké krvácení do mozku, v důsledku čehož miminko ochrnulo, oslepo a trpí každodenními epileptickými záchvaty. Přestože matka její starší sestře v době, kdy jí byl jeden rok, způsobila surovým zacházením roztržnění pánve, za což byla odsouzena k podmíněnému trestu odnětí

svobody, a třebaže otec OSPOD informoval, že starší dcera mu řekla, že matka bije Karolínku do hlavy, když pláče, a chtěl, aby mu Karolínku svěřili do péče, OSPOD tomu nevyhověl a nařídil mu, aby miminko vrátil matce. Několik dní na to matka Karolínce způsobila zmíněné těžké zranění. Policie, kterou otec požádal o pomoc, se spokojila s tím, že zranění dítěte v obličejí nafotila, odeslala sociální pracovníci a matce doporučila, aby s dcerou zašla k lékaři. Sociální pracovnice sdělila, že už je večer a že to bude řešit ráno. Přitom včasné zajištění lékařské péče by zdraví dítěte zřejmě zachránilo. Matka

byla vzata do vazby a odsouzena k trestu odnětí svobody na 10 let. Z důvodu procesní vady rozsudku však byla odvolacím soudem zproštěna obžaloby a z vazby propuštěna. Po několika letech porodila dvojčata, která jí byla v sedmnácti měsících odebrána a svěřena do pěstounské péče.

Dne 12. 5. 2021 natočila XTV.cz s otcem panem Polcarem rozhovor, který si můžete přehrát na tomto odkazu: XTV.cz - „Exmanželka zbila dceru tak, že oslepla a ochrnula. Poslechněte si nahrávku. OSPOD nepomohl, odškodnění odmítám.“ – říká Karel Polcar

VALÉRKA

Ve Zpravodaji číslo 2/2019 jsme na str. 2 pod názvem “(U)týraná šestiletá Valérka” informovali o tragickém osudu šestileté Valěrky, která byla v necelých třech letech spolu se svými třemi sourozenci umístěna do Klokánku. Když se její babička vrátila z posledního výkonu trestu, byli jí Valérka i její tři sourozenci svěřeni do poručenské péče. Babička byla v loňském roce odsouzena k osmi letům vězení za to, že nejméně od září 2016 do prosince 2017 Valěrku i jejího bratra surově bila, kopala i jinak týrala. K bití používala různé předměty, od vařečky po tyč od vysavače. Děti nechávala dlouho klečet, mlátila jim hlavou o zem, Valěrku punčochami nebo pouty připoutávala k záchodové míse, topení nebo k madlu od ledničky. Nechávala ji dlouho bez jídla i bez pití a starší sourozence nutila, aby ji také bili. Když holčička plakala, strkala jí do pusy hadr a do krve ji bila. Její starší sestra vypověděla, že po posledním bití se jí Valerii nepodařilo probudit a že si myslela, že je mrtvá. Tehdy ji viděla naposledy. Když se ten den vrátili ze školy, Valérka už doma nebyla. Babička jim řekla, že ji musela dát na léčení do tajné nemocnice, protože prý byla „narušená“. Také je nabádala, aby o tom nikomu neříkali. Příbuzným

a úřadům tvrdila, že vnučku odvezla k její tetě do Německa. Ta to ale popřela. Policie po Valerce neúspěšně pátrala od srpna 2018 poté, kdy se na ni obrátil jeden z příbuzných s tím, že holčičku již několik měsíců neviděl. Babička odmítla říct, kde dítě je. Naposledy byla holčička viděna před Vánoce 2017 a teprve v srpnu 2018, po osmi měsících, po ní začala pátrat policie. Valérka již měla chodit do školky, v pěti letech měla projít lékařskou preventivní prohlídkou a péči o ni měl kontrolovat nejen OSPOD, ale i doprovázející organizace Dobrá rodina.

Bohužel všechny tyto instituce naprosto selhaly. Dobrá rodina zasílala OSPOD zprávy, že v rodině jsou všechny děti v pořádku, a to i v době, kdy Valérka již byla nezvěstná. Stejně tak sociální pracovnice OSPOD zaznamenávala do spisu, že je všechno v pořádku a že Valérka je ve školce, jak jí sdělila babička. Že by do školky alespoň zavolala, zřejmě nepovažovala za nutné. Přitom babička byla odsouzena za týrání svých vlastních dětí a další trestné činy k trestu odnětí svobody na pět let.

Dne 12. dubna 2021 státní zastupitelství oznámilo, že sociální pracovnice OSPOD Praha 8 byla obviněna z trestného činu **maření úkolu úřední osoby z nedbalosti** (§ 330 tr. zák.).

Podle našeho názoru by pracovnice OSPOD i pracovnice doprovázející organizace měly být stíhány také za trestný čin **těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti** (§ 147/1, 2 tr. zák.), kterého se dopustí ten, kdo jinému z nedbalosti způsobí těžkou újmu na zdraví, spáchá-li tento čin proto, že porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání.

Rozum zůstává stát, proč namísto posilování pravomoci OSPOD a omezování rozhodovací činnosti soudů, kdy jen na návrh OSPOD by soud mohl dítě umístit do dětského domova nebo do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, novela neřeší například to, aby děti nebyly svěřovány do pěstounské péče osobám s kriminální minulostí, závislým na alkoholu nebo na drogách, těm, kterým pro špatnou péči byly odebrány vlastní děti nebo kteří je dokonce týrali, byť jsou to příbuzní - ti se totiž neprověřují. Pak by nemohlo tak často docházet k týrání dětí v pěstounské péči, k jejich zneužívání a zanedbávání.

Ročně jsou odhaleny stovky takových případů - v roce 2020 bylo v náhradních rodinách zjištěno 53 případů týrání, 27 případů pohlavního zneužívání, 8 případů dětské pornografie a 179 případů závažného zanedbávání.

NEJVĚTŠÍ DARY PŘIJATÉ V DOBĚ od 1. 11. 2020 do 30. 4. 2021

PROINTERIER, s.r.o. (200 000 Kč), paní Blanka MOTEJLOVÁ (150 000 Kč), SUDOP GROUP, a.s., (100 000 Kč), pan JUDr. Pavel LAKATOŠ – 3EL (60 000 Kč), PAKRA ZF-SERVIS, s.r.o. (50 000 Kč), paní MUDr. Jitka HOMOLÁČOVÁ (40 000 Kč), KOMFORT, a.s. (40 000 Kč), pan Ing. Jakub KOŘÍNEK, MBA (40 000 Kč), SICO REAL, a.s. (40 000 Kč), EUFRAT, s.r.o. (30 000 Kč), paní Dagmar MAČUGOVÁ (30 000 Kč), MICOL, s.r.o. (30 000 Kč), CHEMELEK, s.r.o. (25 000 Kč), pan Jaroslav MATUŠŮ (25 000 Kč), pan Ing. Oliver MOKRIŠ (25 000 Kč), pan Ing. Andrej ŠTYBNAR (25 000 Kč), DATA COLLECT, s.r.o. (20 000 Kč), DAYS MENU, s.r.o. (20 000 Kč), paní Elena DUBOVA (20 000 Kč), ELEKTROMĚRY, s.r.o. (20 000 Kč), FLORASIS, s.r.o. (20 000 Kč), FRESENIUS KABI, s.r.o. (20 000 Kč), INISOFT, s.r.o. (20 000 Kč), pan Ing. Bc. Jiří JEMELKA, MBA (20 000 Kč), KPK, s.r.o. (20 000 Kč), paní MUDr. Dana MARKVARTOVÁ (20 000 Kč), MÍČA A HARAŠTA, s.r.o. (20 000 Kč), pan Roman NOVOTNÝ (20 000 Kč), QCM, s.r.o. (20 000 Kč), RADHOŠŤTRANS, s.r.o. (20 000 Kč), pan Ing. Milan STRAŠIL (20 000 Kč), pan Ing. Petr ŠEC (20 000 Kč), VELKOBOCHOD VRŠINSKÝ, s.r.o. (20 000 Kč), VR SPEDO, s.r.o. (20 000 Kč), YATE, s.r.o. (20 000 Kč), pan Ing. Jaroslav ŽLÁBEK (20 000 Kč), paní RNDr. Irena MALICOVÁ (18 000 Kč), PODLAHY LIŠKA, s.r.o. (18 000 Kč), pan Ing. Petr BABULÍK (15 000 Kč), KARDIOLOGICKÁ A INTERNÍ AMBULANCE LIBEREC, s.r.o. (15 000 Kč), AJ TECHNOLOGY, s.r.o. (14 000 Kč), pan Jiří ŠEVČÍK (12 700 Kč), EDUPRESS, s.r.o. (12 000 Kč), pan Ondřej JOSKA (12 000 Kč), ABP HOLDING, a.s. (10 000 Kč), AHF STAVBY, s.r.o. (10 000 Kč), AVECO, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Vlastimil BROTHÁNEK (10 000 Kč), pan Rudolf BUREŠ (10 000 Kč), pan Stanislav CIMBUREK (10 000 Kč), CLIMFIL BRNO, s.r.o. (10 000 Kč), CNC INVEST, s.r.o. (10 000 Kč), pan Karel ČEJKA (10 000 Kč), DELTA METAL, s.r.o. (10 000 Kč), DENTAVIA GROUP, s.r.o. (10 000 Kč), ENERGY TEAM, s.r.o. (10 000 Kč), FALTA, s.r.o. (10 000 Kč), GYNEKOLOGICKÉ CENTRUM ŠÁRKA, s.r.o. (10 000 Kč), pan Michal HAVRDA (10 000 Kč), pan Ing. Josef HROMAS (10 000 Kč), pan doc. Ing. Tomáš HRUŠKA, CSc. (10 000 Kč), pan Ing. Jiří HYPŠ (10 000 Kč), CHEMPEX – HTE, a.s. (10 000 Kč), CHESTERTON ČR, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Ivo CHMELÍK (10 000 Kč), pan Filip CHODOUNSKÝ (10 000 Kč), INVELT – ELEKTRO, s.r.o. (10 000 Kč), paní Alice a pan Tomáš JANEBOVI (10 000 Kč), KARDIOLOGIE V SADECH, s.r.o. (10 000 Kč), pan MUDr. Mgr. Petr KOS (10 000 Kč), KV. ŘEŽAČ, s.r.o. (10 000 Kč), LEMATEC, s.r.o. (10 000 Kč), LESTEKA BESKYDY, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Vladimír MACHÁČEK (10 000 Kč), NÁSTROJÁRNA HRUBÝ, s.r.o. (10 000 Kč), paní Ing. Blanka NOVOTNÁ (10 000 Kč), OCTOPUSPRO, s.r.o. (10 000 Kč), PARKER SYSTEM – SERVIS, s.r.o. (10 000 Kč), paní Marcela PETŘÍKOVÁ (10 000 Kč), pan Ing. Pavel POSPÍCHAL (10 000 Kč), PRAKTICKÝ LÉKAŘ SPOŘILOV, s.r.o. (10 000 Kč), pan Jaroslav PŘICHYSTAL (10 000 Kč), SAZOM, s.r.o. (10 000 Kč), SKIZIO, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Jan SLAMĚNÍK (10 000 Kč), pan Ing. Josef SLEZÁK (10 000 Kč), pan Ing. Jiří SUCHÁNEK (10 000 Kč), SUNLUX, s.r.o. (10 000 Kč), paní JUDr. Eva ŠIMKOVÁ (10 000 Kč), pan Ing. Petr ŠIROČKA (10 000 Kč), pan Ing. Jan ŠKARYD (10 000 Kč), TASPEK, s.r.o. (10 000 Kč), THE BEST STYLE, s.r.o. (10 000 Kč), VALET MT, s.r.o. (10 000 Kč), paní Barbora VERNEROVÁ (10 000 Kč), VILLA PRŮHONICE, s.r.o. (10 000 Kč), pan MUDr. Ivo VYROUBAL (10 000 Kč), WEB4SOFT INTERNET, s.r.o. (10 000 Kč), WOODCITY, s.r.o. (10 000 Kč), pan Bořivoj ZEMAN (10 000 Kč), pan Ing. Vladimír ŠLENC (9 999 Kč), AF ATELIER, s.r.o. (8 000 Kč), pan MUDr. Tomáš JAGOŠ (8 000 Kč), RÖTHEL PRAHA, s.r.o. (8 000 Kč), paní Mgr. Darina VODRÁŽKOVÁ (7 777 Kč), pan Daniel BEZOUŠKA (7 500 Kč), paní Bronislava RYBÁŘOVÁ (7 500 Kč), pan Allan ŠIMEK (7 500 Kč), pan Pavel HORÁK (7 000 Kč), IKS, s.r.o. (7 000 Kč), KINALISOFT, s.r.o. (7 000 Kč), INCYB SOLUTIONS, s.r.o. (6 000 Kč), pan Tomáš KOUŘIL (6 000 Kč), paní Zlatica KUCHAROVICOVÁ (6 000 Kč), pan Pavel KUSÝ (6 000 Kč), paní Iveta MRÁZOVÁ (6 000 Kč), RETRO CLASSIC CARS, s.r.o. (6 000 Kč), pan Robert ŠILAR (6 000 Kč), paní MUDr. Šárka VENCÁLKOVÁ (6 000 Kč), MH TRADING, s.r.o. (5 120 Kč),

a dary ve výši 5 000 Kč věnovali:

ABLOC PRAHA, s.r.o., AB METAL RECYCLING, s.r.o., pan Ing. Petr AERTS, ALVA AP, s.r.o., ARCHINA DESIGN, s.r.o., pan Otto BARTOLŠIČ, pan Václav BENEŠ – ZÁMEČNICTVÍ, pan Ing. Miloš BERÁNEK, BERNOLD, s.r.o., pan Petr BLAHYNKA, paní Eva CIGÁNKOVÁ, paní Jiřina CMÍRALOVÁ, paní Martina ČERMÁKOVÁ, ČETES, a.s., paní Miroslava ČÍCOVSKÁ, paní MUDr. Jiřina DAŇKOVÁ, DI-ELCOM, s.r.o., pan Ing. Ivan DOBÁŠ, CSc., pan Ing. Aleš DOLEČEK, paní Petra DOMINCOVÁ, DSP DOMAŽLICKÝ STAVEBNÍ PODNIK, s.r.o., ELAGRO, s.r.o., EL-TI & CO, s.r.o., ELTOMIRA, s.r.o., ERI-TRADE, s.r.o., EXSOFY, s.r.o., paní Ing. Dana FAITOVÁ, FATYNA, s.r.o., FIT DENTAL, s.r.o., pan Ing. Karel HÁJEK, paní Dana HAKLOVÁ, HALKO STAVEBNÍ SPOLEČNOST, s.r.o., HITA PLAST, s.r.o., HONDL GLOBAL SERVICES, s.r.o., pan MUDr. Luděk HROUDA, IMPORK, s.r.o., IM-PROJEKT, INŽENÝRSKÉ A MOSTNÍ KONSTRUKCE, s.r.o., INPOZIA, s.r.o., pan Mgr. Milan JANOUŠEK, pan Ing. Jindřich JÍLEK, paní PharmDr. Markéta JIRSOVÁ, paní Ing. Veronika KERBLEROVÁ, pan Vítězslav KINCL, pan Ing. Pavel KOPP, KOVOVÝROBA J+K, s.r.o., pan Ing. Jiří KRČÁL, pan David KREJZA, paní Helena KRISTLOVÁ, pan Ing. Petr KŘENEK, pan Ing. Václav KŘEPELA, paní Lucie KRÍČKOVÁ, KULHÁNEK & DRÁPAL, s.r.o., pan RNDr. Petr KURKA, CSc., paní Martina KYSELOVÁ, paní Marcela LIŠKOVÁ, pan Ing. Miloslav MARČAN, MATES CZ, s.r.o., paní Bc. Jana MATĚJKOVÁ, pan Ivo MUTHSAM, MZDY PRO ŠKOLY, s.r.o., NADAČNÍ FOND LUDMILA, NATRIX KAMENOLOM BZOVÁ, s.r.o., pan Pavel NOVÁKOVSKÝ, PHYTO CZ, s.r.o., paní Barbora PIKHARTOVÁ, pan Ing. Ladislav POLÁČEK, paní Daniela POSELTOVÁ, PRVNÍ BRNĚNSKÁ STROJÍRNA VELKÁ BÍTEŠ, a.s., paní Hana PÝCHOVÁ, paní Magdalena RADOŠOVÁ, MBA, pan Mgr. Jan RAFAJ, MBA, REALITY APS, s.r.o., pan Oleg RESHTOVANIUK, paní Blanka SAPÁKOVÁ, S-A-S, s.r.o., SHT SERVIS, s.r.o., paní Marina SHUBENKO, SKŘEBSKÝ, s.r.o., STAR PLUS, s.r.o., paní Jaroslava STEINEROVÁ, pan Ing. Jan SULKIEWICZ, pan Petr ŠACH, pan Karel ŠMÍDMAJER, TERANO C.A., s.r.o., TRUHLAŘÍK, s.r.o., pan Jaroslav TRÍSKA, pan Ing. Karel TURČIN, pan Ing. Aleš ULLMANN, pan Pavel VALÁŠEK, VALDMAN, s.r.o., VALUE 4INDUSTRY, s.r.o., paní Kamila VAN LAETHEM, pan Zdeněk VORLICKÝ - STAVEBNÍ STROJE, pan Václav VYORAL, VÝROBADÍLŮ, s.r.o., ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPEKTRUM, s.r.o., pan Josef ZÍKA - STAVEBNÍ A ZEMNÍ PRÁCE a ZO OS KOVO VALEO RAKOVNÍK. DĚKUJEME!

Je nám líto, že pro nedostatek místa můžeme uvést jen dary od 5 000 Kč. Všechny darů si velmi vážíme a jsme za ně velmi vděční. I z desetikorun vznikne velká částka, daruje-li je více lidí. Ještě jednou všem našim dárcům moc a moc děkujeme!

NEJVĚTŠÍ VĚCNÉ DARY PŘIJATÉ V DOBĚ od 1. 11. 2020 do 30. 4. 2021

NOVATIN, s.r.o. (200 ks antigenních testů Humasis v celkové hodnotě 16 000 Kč)

DĚKUJEME!

ODKAZY

In memoriam s úctou děkujeme

paní Marii Kuběnské za odkaz podílu bytu a hotovosti v celkové hodnotě 385 000 Kč

DOTACE PŘIJATÉ V DOBĚ od 1. 11. 2020 do 30. 4. 2021

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA (941 000 Kč - na provoz Koaly a asistované kontakty a asistovaná předávání dětí),

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ (365 800 Kč - na provoz Koaly)

DĚKUJEME!

Výrok nezávislého auditora:

Auditorská společnost 22HLAV provedla audit účetní závěrky organizace Sdružení na ochranu ohrožených dětí, z. s. a dospěla k tomuto závěru:

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv organizace Sdružení na ochranu ohrožených dětí, z. s. k 31.12. 2019, a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31. 12. 2019 v souladu s českými účetními předpisy.

SDRUŽENÍ NA OCHRANU OHROŽENÝCH DĚTÍ, z. s.

- Sídlo a pobočka Praha: Na Poříčí 1041/12, 110 00 Praha 1, Nové Město, IČ: 046 48 293, tel.: 775 430 543, sood@sood.cz, www.sood.cz
- Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Koala Kbely: Bousovská 742/3, 197 00 Praha 9, Kbely, kapacita 12 míst, tel.: 725 999 161
- Krizová linka pro ženy, které anonymně porodily mimo zdravotnické zařízení (anonymní převzetí novorozence a jeho předání do porodnice): 725 999 161
- Pobočka Ostrava: Ostrava, se sídlem Nádražní 171, 702 00 Ostrava, Přívoz, tel.: 773 746 454
- Pobočka Dubí Pozorka: tel.: 725 999 162 (potravinová a materiální pomoc)
- Statutární orgán: předsednictvo - Lydia Blažková, Miloslava Procházková, Marie Vodičková
- Předsedkyně SOOD: Marie Vodičková

číslo sbírkového účtu: 151151156/2010

(sbírka povolena rozhodnutím MHMP ze dne 4. 3. 2016 č. j. MHMP 381885/2016)

