



Vážení a milí přátelé ohrožených dětí, co nejsrdečněji Vás všechny pozdravujeme a děkujeme Vám mnohokrát za Vaši pomoc a podporu, protože jen díky tomu můžeme pokračovat v naší činnosti - bez pomoci Vás, našich dárců, by to nebylo možné. Prostředky z veřejných zdrojů (státní příspěvek pro Koalu a dotace Hlavního města Prahy a MPSV) pokrývaly v loňském roce jen necelou polovinu našich výdajů (48 %). S velkou radostí Vám současně sdělujeme, že čistý výtěžek naší vánoční sbírky včetně darů došlých na náš běžný účet přesáhl ke dni uzávěrky zpravodaje 3,5 milionu korun (po odečtení darů určených pro paní Simonu a Hanu či jiné rodiny v nouzi). Moc a moc děkujeme a věříme, že s Vaší pomocí budeme schopni týraným, zanedbávaným a jinak ohroženým dětem dál pomáhat a přispět i ke zlepšení jejich osudu.

## Stát nechce děti v ústavech, ale nechává je bez prostředků

Stát neustále kritizuje, že je moc dětí v ústavech a místa v nich se snaží co nejvíce omezit. Svými asociálními postupy i vůči rodinám s dětmi ale ústavy ve skutečnosti plní. Stačí včasné nedodání jednoho dokladu, nedodržení termínu

návštěvy úřadu práce bez předchozí omluvy, a to i ze zdravotních důvodů (často se nelze dovolat, sociálně slabé rodiny nemívají kredit), a již Vás na půl roku sankčně z ÚP vyřadí. Současně se odebírají všechny dávky – příspěvek na živobytí,

příspěvek a doplatek na bydlení a dokonce i přídavky na děti.

Tři případy, s nimiž jsme se v poslední době setkali, jsou toho dokladem:

### Tři děti zachránila před ústavem veřejnost

Paní Simonu je matkou tří dětí ve věku od 9 do 12 let, nejmladší dítě je zdravotně postižené. Na tohoto syna jí byl v roce 2015 dokonce přiznán příspěvek na péči, ale v roce 2018 jí ho posudková komise odebrala, i když se jeho zdravotní stav nijak nezlepšil. Paní Simonu proto nemohla najít práci, kterou by mohla skloubit s péčí o děti, a pobírala dávky hmotné nouze. Protože chtěla dětem trochu přilepšit, začala pracovat jako uklízečka na DPP za 7 tisíc korun měsíčně, ale nenahlásila to na úřad práce. Po třech měsících ji někdo udal. Paní Simonu byla sankčně vyřazena z ÚP a od listopadu 2019 jí byly zastaveny všechny dávky – příspěvek na živobytí, příspěvek na bydlení a dokonce i přídavky na děti. Stát vůbec nezajímá, že rodina s dětmi se ze dne na den ocitne zcela bez příjmu, bez jídla a v krátké době i na ulici.

Paní Simoně jsme začali poskytovat potravinovou pomoc, dali jsme jí nevratný příspěvek dva tisíce korun a na úhradu energií, kde hrozilo vypojení,

jsme jí poskytli bezúročnou půjčku ve výši 10 000 Kč. Více jsme bohužel pomoci nemohli, protože bychom ohrozili ostatní naše činnosti.

Když jsme se na odboru dávek MPSV telefonicky dotazovali, co má matka v této situaci dělat, bylo nám řečeno, že s tímto následkem měla počítat a peníze z brigády si schovat. 21 tisíc korun by čtyřčlenné rodině dlouho nevystačilo. Životní minimum se naposledy před tím zvyšovalo v roce 2012, a ceny stouply téměř dvojnásobně (ke zvýšení došlo až nyní od 1. 4. 2020).

O tomto případu a bezohlednosti státu vůči dětem jsme proto informovali média. V Právu a na Novinkách.cz vyšel o případu paní Simony a jejich dětí dne 11. 1. 2020 článek - ačkoli byl pouze informativní a jeho cílem bylo upozornit na to, jak stát ničí rodiny, ne získání peněz pro paní Simonu, reakce veřejnosti byla nesmírně dojemná a nečekaná. Již ten den - v sobotu 11. 1. 2020 - nám jedni mladí manželé přinesli pro paní Simonu 20 tisíc korun v hotovosti

a na náš sbírkový i běžný účet došlo s poznámkou „pro paní Simonu“ dalších 132 tisíc korun. Ještě ten den, kdy vyšel článek, nám s nabídkou pomoci 8 lidí telefonovalo a přišlo 52 e-mailů, v nichž se lidé dotazovali, zda a na jaký účet mohou poslat peníze pro paní Simonu. Celkem se tak pro ni sešlo 238 tisíc korun (!), které jsme paní Simoně v průběhu ledna až března 2020 vyplatili. Dne 14. 1. 2020 vyšel další článek, který o této úžasné reakci informoval. Paní Simonu si tedy mohla doplatit dluhy na nájemném i energiích a vrátit i ostatní dluhy, protože se musela zadlužit, když od listopadu nebrala ani korunu. Úřad práce jí nepřiznal žádnou dávku ani v letošním roce, a to ani na druhé čtvrtletí. Paní Simoně jsme pomohli s odvoláním, o kterém bude rozhodovat MPSV. Ona i my jsme velmi šťastni a vděční za to, že díky spontánní pomoci mnoha lidí děti mohly zůstat s matkou, která se o ně vzorně stará, a že byly uchráněny před ústavní výchovou. Moc děkujeme!

### Paní Haně sebrali i mateřský příspěvek - také jí pomohli čtenáři

Paní Haně, matce tří dětí, úřad práce zastavil rodičovský příspěvek i přídavek na dítě proto, že včas nenahlásila, že manžel, který jí i prostředního syna bil a týral, byl propuštěn z výkonu trestu a krátce na to tam opět nastoupil. Paní Hana se manžela tak bála, že před jeho propuštěním z prvního výkonu trestu utekla z domova a měsíc strávila u kamarádky. Bydlela totiž v domě jeho rodičů, kteří se syna také báli. I paní Hana se tak ocitla zcela bez prostředků v azylovém domě. O jejím případě nás informovala rozhořčená pracovnice OSPOD, kam podle sídla azylového domu nově spadala. Na nájem a na stravu si paní Hana musela půjčovat, prostředního syna musela dát k jeho biologickému otci, což nebyl násilnický manžel. Rodičovský příspěvek jí sice později doplatili, ale to už bylo pozdě. I na článek o ní, který vyšel



Paní Hana s dcerkou je teď už šťastná

v Právu a následně na Novinkách dne 21. 1. 2020, reagovalo mnoho čtenářů. Celkem se pro paní Hanu sešlo 126 tisíc korun, takže azylový dům mohla opustit. Celá šťastná nám sdělila, že již od 4. 2. 2020 bydlí v bytě o velikosti 2 + 1 na sídlišti v Praze 10, kde se jí velmi líbí, protože blízko je krásný park a dětské hřiště. Je to sice ve čtvrtém patře bez výtahu, ale kočár si může nechat ve sklepě, a i s Valentýnkou schody zvládají.

I paní Hana moc děkuje všem lidem, kteří jí poslali svůj dar, bez nich by určitě nebydlela a nemohla by u sebe mít svého prostředního syna. Na kauci, nájemné, odměnu realitní kanceláři a dovybavení bytu jí stačilo 105 tisíc korun, které jsme jí vyplatili. Zbytku (21 tisíc korun) se paní Hana vzdala ve prospěch jiných rodin v podobné situaci. I my velmi děkujeme!

### Po zablokování společného účtu zůstal otec bez prostředků

Na SOOD se obrátil zoufalý otec, který se třemi dětmi zůstal zcela bez prostředků – po úmrtí manželky v prosinci 2019 mu v rámci dědického řízení byl zablokován společný účet, na který mu dochází invalidní důchod. Z jeho e-mailu ze dne 16. 1. 2020 citujeme: „Hnedle jsem jel na důchodové, kde jsem jim řekl, že nebudu mít na zaplacení pohřbu, složenek ani jídla pro děti, tam mi řekli, že s tím nic nejde dělat, tak jsem šel na pracák, jestli mi mohou něco dát pro děti, tam mi řekli, že ne, že nemám

nárok, že na účtu peníze jsou, ať se dohodnu s bankou a banka ať řekne notářovi, aby účet odblokoval, ale notářka se mi vysmála. Proto vás moc na kolenou prosím, jestli by někdo mohl poskytnout třeba i prošlé potraviny.“

Otcí jsme (po ověření jeho informací na tamním OSPODu) poskytli potraviny (samozřejmě nikoli prošlé), a z darů zaslanych v souvislosti s případy paní Simony a Hany, kde byla poznámka, že je lze použít i pro jiné rodiny v podobné situaci, jsme mu

poskytlí dar ve výši 60 tisíc korun. Otec byl velmi šťastný a moc všem dárcům děkuje, stejně jako my!

V průběhu ledna a února 2020 pro paní Simonu, Hanu nebo jiné rodiny v podobné situaci přišlo celkem 181 darů v celkové výši 467 148 Kč. Zbývající peníze jsme použili ještě pro další dvě rodiny, které byly v obdobně tíživé situaci. Největší dary (od 5 tisíc korun) uvádíme na str. 4. DĚKUJEME!

# Rozhovor s Marií Vodičkovou



## Jak zvládáte koronavirovou situaci a jaká je v Koale nálada?

Současnou situaci našťásti zvládáme výborně, všichni jsme zdraví, nikdo žádnou úzkostí ani stresem netrpí, děti, „tety“ i ostatní naši zaměstnanci mají náladu dobrou, jako před

tím. Dokonce i prvních 14 dní zákazu volného pohybu osob bez povoleného důvodu zvládly i naše čtyři pubertální děti (15 až 17 let) bez problémů a s pochopením. Protože Koala je na konci Kbel, kde není velký pohyb lidí, ze dvou stran jsou pole, na které navazuje cyklostezka, mohly děti poměrně brzy začít chodit na vycházky do přírody, zprvu po dvou, malé děti s tetami, a všichni samozřejmě s rouškou. Na vycházky od počátku museli chodit i naši pejsci a my s nimi, tak to se nám líbilo.

Rouškami i dalšími ochrannými prostředky, hlavně desinfekcí a rukavicemi, nás dostatečně zásobil Magistrát hl. m. Prahy i kbelský úřad.

Velmi nás potěšilo a mile překvapilo, že dary na náš sbírkový účet se ani v této koronavirové době nesnížily, naopak ve srovnání se stejným obdobím loňského roku jsou o tisíc korun vyšší. Moc a moc děkujeme!

## Přijímali jste během nouzového stavu nové děti a vyžadovali jste negativní testy na koronavirus? A jak je to s nošením roušek v Koale?

Večer před vyhlášením nouzového stavu, tj. 11. 3. 2020, jsme přijali sedmnáctiletou dívku na vlastní žádost, protože ji matka po dlouhodobých neshodách vyhodila z bytu. Dívka byla rok před tím dokonce v diagnostickém ústavu, u nás se ihned

adaptovala a žádné problémy s ní nejsou. Matka už ji domů nechce, takže u nás zůstane až do zletilosti, a zřejmě i potom, až do osamostatnění.

Dále jsme dne 31. 3. 2020 přijali dvě sestřičky ve věku pět a šest let, které před tím byly přes týden v internátní mateřské školce a víkendy trávily u babičky. Babička ale má v pěstounské péči jejich dva starší bratry, mají malý byt, s holčičkami tam byla i jejich matka a soužití po uzavření školky bylo naprosto neúnosné. Matka byla agresivní, dcery bila a sprostě jim nadávala a napadala i babičku. OSPOD nás tedy požádal o přijetí obou sestřiček, matka souhlasila. Holčičky jsou velmi milé a hodné a jsou tu od počátku naprosto spokojené. Testy žádné nevyžadujeme, stačí prohlášení rodičů o bezinfekčnosti.

Děti roušky v Koale ani na zahradě nenosí, dospělí tu nosí roušky jen při jednání s návštěvami a při úředních jednáních. Venku je nosíme podle nařízení vlády.

## Jak dopadly statistické údaje o ohrožených dětech za rok 2019?

MPSV bohužel až do dnešního dne (14. 5. 2020) statistiku týraných a jinak ohrožených dětí za rok 2019 na svých stránkách nezveřejnilo.

## Jaký máte názor na novelu zákona o sociálně-právní ochraně dětí, kterou MPSV nyní prosazuje?

Já jen doufám, že ta novela neprojde. Ve verzi, která šla k připomínkám, se opět omezuje kapacita zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (ZDVOP) ze současných 28 na 20, a to i v případě Klokánků, kde jsou děti v bytových domech v samostatných bytech. Kromě toho se ruší všechny ZDVOPy u dětských domovů a kojeneckých ústavů. Nevím, kam chtějí ministerští úředníci umístit děti, které budou v rodinách týrané, závažně zanedbávané, jejichž rodiče budou ve vý-

konu trestu, které se ocitnou na ulici. Už nyní má většina dětských domovů a ZDVOPů naplněnou kapacitu.

Přechodní pěstouni, jimž návrh novely opět výrazně zvyšuje odměnu, to nezachrání, navíc výlučná finanční motivace není pro přijaté dítě žádné štěstí. Ze současných 20 tisíc korun se odměna přechodného pěstouna, pokud pečuje o jedno dítě, zvyšuje na 30 tisíc korun měsíčně a za každé další o 6 000 Kč. Za tři děti je tedy odměna 42 000 Kč, navíc se nově na každé dítě přiznává jednorázový příspěvek 8 až 10 tisíc korun. Myslím, že by se počet dětí v ústavech víc než přeláčením přechodných pěstounů snížil tím, že by stát - často za malicherná pochybení - nenechával rodiny s dětmi ze dne na den bez peněz a na ulici. Je neuvěřitelné, jak kruté máme zákony a jejich výklad k těm nejohroženějším skupinám - rodinám s dětmi v nouzi. Na jedné straně stát podporuje tzv. sanaci rodin, včetně rodin alkoholiků, narkomanů, gamblerů, rodin, které děti zanedbávají a dokonce týrají, kdy mnoha dětem by bylo líp v dětském domově než doma, a na druhou stranu se z důvodu ztráty bydlení pro sankční odebrání sociálních dávek umísťují do ústavní péče děti rodičů, kteří je mají rádi a kteří se o ně starali dobře.

## Nemáte na závěr něco pozitivnějšího?

Ano. Velmi pozitivní je, že existuje tolik lidí ochotných nezištně a okamžitě pomoci těm, kteří to potřebují a že máme přes sedm tisíc dárců, kteří SOOD podporují a díky kterým můžeme naši činnost dál vyvíjet.

Moc a moc jim i za své kolegy děkuji a přeji všem pevné zdraví a ať koronavirovou krizi zvládnou co nejlépe, pokud možno bez jakýchkoli ztrát!

## Děkuji za rozhovor.

Ptal se: Pavel Beránek

## Zpráva o činnosti SOOD za rok 2019:

● V roce 2019 v Koale Kbely (zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc) pobývalo celkem **36 dětí** ve věku od **5 měsíců** do **17 let**, přičemž **8 dětí** bylo **mladších 3 let**.

● **Nově přijato** bylo **23 dětí**, 13 dětí přešlo z roku 2018.

Na **žádost rodičů** bylo přijato **13 dětí**, na **žádost OSPOD** **9 dětí** a **1 dítě** na **vlastní žádost**, přičemž **5 dětí**, původně přijatých na žádost OSPOD a na vlastní žádost, bylo do Koaly **později svěřeno soudně**.

● **11 dětí** bylo přijato z důvodu **ztráty bydlení rodičů**, **5 dětí** z důvodu **závažného zanedbávání**, **3 děti** z důvodu **týrání**, **2 děti** z důvodu **těžké opilsti matky** a dále (na několik dní) **2 nezletilé cizinky** na **úniku** z ústavu (Švédsko, Polsko).

● V průběhu roku **odešlo 28 dětí**, z toho **15 dětí** se vrátilo **domů**, **3 děti** přešly do **péče druhého rodiče**, **8 dětí** bylo přemístěno do **dětského domova** a **2 děti** přešly do **pěstounské péče**.

● **Obloženost Koaly v roce 2019 činila 11,21 míst (kapacita 12 míst), tj. 93,4 %**.

● V roce 2019 jsme uskutečnili celkem **238 asistovaných kontaktů** mezi rodiči a dětmi, které se **týkaly 21 dětí**, a **20 asistovaných předávání**, která se **týkala 4 dětí**.

● Pokračovali jsme ve **spolupráci s Potravinovými bankami** v Praze a v Ostravě, **zúčastnili** jsme se též **2 celorepublikových Potravinových sbírek** v celkem 5 obchodech (Billa, Kaufland), a poskytli jsme **potravinovou pomoc** včetně **hygienických potřeb** a **ošacení** stovkám rodin v nouzi.

● Naše pobočky v Praze a v Ostravě poskytovaly **sociálně-právní poradenství** (telefonicky i večer a o víkendech) a dále **terénní sociální práci se zaměřením na sanaci** sociálně problémových rodin.

● Nadále jsme se (bohužel nepříliš úspěšně) **snažili** v zájmu ohrožených dětí (i ve spolupráci s médií) ovlivnit **pozitivně legislativu i praxi**.

## Příjmy a výdaje SOOD v roce 2019

### PŘÍJMY (zaokrouhleno na celé koruny):

čistý výtěžek sbírky	4 231 676 Kč
ostatní dary (přijaté na běžný účet nebo do pokladny příjmy z vlastní činnosti)	650 000 Kč
(reklama, bankovní úroky, příspěvek PB Praha a dal.)	79 778 Kč
státní příspěvek pro provozovatele ZDVOP (Koala)	2 907 760 Kč
dotace MHMP (Koala, asistované kontakty)	1 067 000 Kč
dotace MPSV pro provozovatele ZDVOP (Koala)	433 782 Kč
příspěvky (výživné) od rodičů	45 542 Kč
přidávky na děti	24 320 Kč
splátky půjček	52 500 Kč
členské příspěvky	7 000 Kč

**příjmy celkem 9 499 358 Kč**  
v pokladně a na účtech bylo **ke dni 31. 12. 2018 k dispozici 1 248 126 Kč**

### VÝDAJE (zaokrouhleno na celé koruny):

kancelářské potřeby	34 319 Kč
nájemné vč. energií a služeb (Koala a pobočky Praha, Ostrava a Dubí)	1 809 266 Kč
příspěvky na výživu dětí v potřebných rodinách	27 000 Kč
půjčky potřebným rodinám	222 000 Kč
telefony, internet, poštovné	143 637 Kč
účetní služby vč. auditu	136 428 Kč
ostatní služby (školení, pověřenec GDPR)	112 434 Kč
mzdové náklady vč. odvodů	3 927 797 Kč
cestovní náklady (doprovod dětí, převzetí a rozvoz potravinové pomoci)	108 036 Kč
ostatní provozní výdaje Koaly (potraviny, potřeby pro děti, údržba, škola, prázdninové pobyty a dal.)	2 579 832 Kč
bankovní úroky a poplatky	5 823 Kč
<b>výdaje celkem 9 106 572 Kč</b>	
v pokladně a na účtech bylo <b>ke dni 31. 12. 2019 k dispozici 1 640 912 Kč</b>	

# Miminko odebrali matce a předali otci násilníkovi a narkomanovi

Neuvěřitelný případ se už rok odehrává v Mohelnici. Okresní soud v Šumperku předběžným opatřením ze dne 31. 5. 2019 č. j. 13 Nc 29/2019-174 odebral desetiměsíčního chlapečka matce, k jejíž péči nikdy nebyly žádné připomínky, a dítě svěřil otci, který se vůči ní dopouštěl domácího násilí, zdokumentovaného fotografiemi i lékařskou zprávou. K napadání matky docházelo obvykle tehdy, když otci vyčítala, že většinu času tráví po hospodách s kamarády a že vyrábí a požívá drogy. V té době všichni bydleli v rodinném domě, který obývali i otcovi rodiče. Protože násilí ze strany otce se stupňovalo, rozhodla se matka odstěhovat se i se synem do svého nedalekého původního bytu. Když si odvezla své věci a vrátila se pro syna, otec a jeho matka jí odmítli dítě dát, a znemožnili jí přístup do domu. Zoufalá matka se je snažila přimět, aby jí miminko vydali, takže jim telefonovala a zaslala SMS v míře podstatně větší než je obvyklé, když nikdo nereagoval.



Jedno ze zranění, která matka utrpěla při soužití s otcem. OSPOD ani soud to nezajímalo.

Po týdnů zadržování dítěte podal otec návrh na jeho svěření do své péče. OSPOD Mohelnice návrh podpořil, ačkoli příslušná sociální pracovnice byla matkou informována, že otec požívá drogy a ve zvýšené míře i alkohol, a že matku fyzicky napadá. Sociální pracovnice paní Lenka Musilová jí však sdělila, že drogy namítá jen ona a má to řešit na policii a na fotodokumentaci zranění se odmítla podívat. Soud návrhu otce výše citovaným předběžným opatřením vyhověl. Jako jediný důvod uvedl psychickou labilitu matky. Ve svém rozhodnutí soudkyně JUDr. Alena Hudcová podrobně cituje tvrzení otce a jeho matky (dále jen „babička“), že matka otce i babičku napadala, dokonce jí natrhla ucho, chovala se podle nich nepřičetně, posílala jim velké množství zpráv a neustále jim telefonovala. Matka napadání babičky i otce popírala a velké množství SMS zpráv a telefonátů vysvětlovala tím, že nikdo nereagoval a ona jen chtěla, aby jí dítě - donedávna kojene - vrátili. Žádnou lékařskou zprávu, ani ohledně údajně natrženého ucha, babička nepředložila. Soud vycházel pouze z jejího tvrzení a z tvrzení otce, jakož i ze zprávy OSPOD, která jejich tvrzení převzala. Soud uzavřel, že je nutné, aby psychický stav matky zhodnotili znalci, a dítě ponechal v péči otce.

Na postoji úřadů nic nezměnila ani skutečnost, že tři měsíce poté (16. 9. 2019) byl otec vzat do vazby mj. pro trestný čin **nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 tr. zák.** V jeho bydlišti - v domě jeho rodičů - byly zajištěny potřeby pro výrobu marihuany, mj. péstební stan, světlo, sada hnojiv, injekční stříkačka, elektrický ventilátor, prodlužovací kabely a další. Policie zjistila, že otec prostřednictvím SMS zpráv komunikoval na téma drog se svými známými i se svým švagrem, a to **nejen ohledně marihuany, ale i LSD a pervitinu.**

Jakmile se matka o vzetí otce do vazby dozvěděla, dostavila se v doprovodu svého advokáta pro syna. Babička jí ho však odmítla vydat. Na místo přijela i sociální pracovnice OSPOD a doporučila babičce, aby vnuka nevydávala, že otec jí syna na dobu své nepřítomnosti svěřil. S návrhem na svěření chlapce do péče se na soud obrátila matka i babička. A paní soudkyně rozhodla tak, že

nezletilého svěřila do péče babičky. Ve svém rozhodnutí ze dne 20. 9. 2019 kupodivu „taktně“ zamlčela, že otec byl vzat do vazby pro výrobu drog a že v domě jeho rodičů byla nalezena a zabavena pěstírna marihuany. Naopak uvedla, že otec byl vzat do vazby v souvislosti s prověřováním trestního oznámení matky, že se na ní měl dopustit znásilnění a že ji měl vydírat. Soudkyně dále podrobně cituje sdělení babičky, včetně tvrzení, že se matka ve větší míře oddává zneužívání návykových látek a že otec pakétky násilí vůči matce odmítá. Pokud by se paní soudkyně zmínila, že otec byl vzat do vazby pro výrobu drog, a že pěstírnu provozoval v domě svých rodičů, možná by se jí rozhodnutí špatně zdůvodňovalo. Soudkyně tedy uzavřela, že soud nadále shledává nutnost, aby byl vypracován znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie na oba rodiče. Že by paní soudkyně alespoň teď, v září 2019, znalce ustanovila, jí zřejmě nenapadlo. **Přibrála je až 18. 2. 2020, tj. tři čtvrtě roku od odebrání dítěte.** Znalci však sdělili, že s ohledem na námitku podjatosti ze strany otce by bylo vhodnější, aby byli přibráni jiní znalci. V opačném případě budou schopni na posudku začít pracovat až na podzim 2020.

Krajský soud v Ostravě, pobočka Olomouc, ve složení Mgr. Milan Pečenka, Mgr. Jan Novák a JUDr. Hana Brožová, se ve svém rozhodnutí ze dne 16. 1. 2020 s nutností vypracování znaleckého posudku ztotožnil, o **výrobě drog pomlčel a dítě předal do péče otce se zdůvodněním**, že otec byl z vazby dne 10. 10. 2019 propuštěn (*pozn. trestní stíhání pokračuje na svobodě*) a dítě má nárok na rodičovskou péči a výchovu. Jediným pozitivem bylo, že odvolací soud obnovil kontakty dítěte s matkou, které okresní soud 12. 12. 2019 na návrh babičky zrušil.

V policejním protokolu babička na otázku, jestli **věděla, že její syn pěstoval marihuanu**, uvedla: **„Na to nebudu odpovídat.“**

Podle § 24 odst. 1, písm. c) trestního zákoníku je **účastníkem** na dokonaném trestném činu nebo jeho pokusu ten, kdo **úmyslně umožní nebo usnadní jinému spáchání trestného činu**, zejména opatřením prostředků, odstraněním překážek, vytláčením poškozeného na místo činu, hlídáním při činu, radou, utvrzováním v předsevzetí nebo slibem přispět po trestném činu (pomocník). Na trestní odpovědnost a trestnost účastníka se užije ustanovení o trestní odpovědnosti a trestnosti pachatele, jestliže trestní zákon nestanoví něco jiného. Úmysl může být i nepřímý, stačí tedy, že pachatel věděl, že svým jednáním umožňuje jinému páchání trestného činu a je s tím srozuměn. Je tedy otázkou, zda by rodiče otce, kteří mu ve svém domě umožňovali pěstování marihuany, neměli být stíháni jako účastníci.

Soudy i OSPOD ignorují následující důkazy:

- Zprávu PhDr. Svozilové ze dne 10. 6. 2019, v níž se uvádí: „Na základě psychologického pohovoru a dostupných informací (včetně zprávy z dokumentace FNO1), **neshledávám žádné závažné důvody oprávněné k úvahám o neschopnosti klientky péče o syna.** Z informací, které mám k dispozici, se mi zdá **těžko srozumitelné přerušení blízké vazby matky a dítěte**, a to zejména z hlediska potřeb malého dítěte a jeho dalšího emočního vývoje.

- Zprávu MUDr. Stanislavy Coufalové ze dne 19. 9. 2019, v níž se uvádí: „Matku jsem měla v péči do jejich 19 let, byla bezproblémová. Jejich syna mám v péči od jeho narození. **Matka se o něj starala vždy vzorně.**“

- Potvrzení MUDr. Hany Radové ze dne 20. 9. 2019, že **oba testy na drogy (THC a MET)**, provedené u matky na její žádost po nařčení ze strany babičky, **byly negativní.**

- Zprávu MUDr. Hany Radové ze dne 25. 6. 2019, v níž se uvádí, že při ošetření ze dne 14. 2. 2019 měla matka zjevný **periorbitální hematom vlevo.**

- Zprávu MUDr. Pavly Zechové ze dne 11. 11. 2019, že u klientky shledává **reakci na zátěž**, která se jevíla **adekvátní této zátěži bez jiných projevů duševní choroby, důvod k medikaci neshledán.** Po celou dobu péče (opakované psychiatrické vyšetření a psychologické sezení) **nebyla u klientky shledána psychická porucha, která by jí znemožňovala starat se o své nezletilé dítě.**

- Zprávu MUDr. PhDr. Kristýny Vrbové ze dne 10. 2. 2020, že aktuálně se psychický stav matky jeví jako **stresová adaptační porucha, která odpovídá dané situaci, nebyly zjištěny projevy závažnější duševní poruchy, při které by nezvládala péči o své dítě.**

- Závěry znaleckého posudku z oboru psychiatrie ze dne 8. 3. 2020, který si matka v zoufalství sama zajistila, a v němž znalec MUDr. Petr Roček mj. uvádí, že matka **netrpí poruchou osobnosti, je kompenzovaná a stenická a je schopna se plně a kvalitně starat o své dítě a vychovávat je.**

- Fotodokumentaci **matčiny zranění** v obličejí i jinde, kterou matka doložila, stejně jako **ignorovaly její tvrzení, že otec požívá drogy** a ve velké míře i alkohol.

Samostatnou kapitolou je OSPOD Mohelnice a jeho sociální pracovnice Bc. Lenka Musilová, DiS. Babička ze strany otce víc než deset let pracovala na stejném úřadě jako ona. O „objektivitě“ paní Musilové mj. svědčí její SMS komunikace s otcem, kdy mu 26. 8. 2019 ve 14.27 hod. píše: „... ty poslední informace o stížnosti a mém rozhovoru s panem ... si prosím nechte pro sebe. Děkuji. Musilová“. Dne 5. 9. 2019 ve 13.34 mu taktáž sociální pracovnice napsala: **„Rozdýchejte to, to zvládneme, nebojte.** Ozvu se příští týden.“ O její „serióznosti“ svědčí i skutečnost, že na diskotéce na malém městě je schopna se obléct do černého trika s nápisem „NAEBANÁ, ale dáma“. Taková zjevně nevyzrálí jedinci by o osudech dětí rozhodovat neměli. Poté, kdy si matka na jmenovanou stěžovala, z OSPODu Mohelnice odešla. Bohužel jen o dům dál – na OSPOD v Zábřehu na Moravě. Ubohé děti, jejichž osudy bude řešit.

Od února 2020, kdy má matka obnovený styk se synem – 3x týdně (podle soudního rozhodnutí za asistence své babičky), má chlapec vždy nějaké nové zranění, nejčastěji v obličejí. V lékařské zprávě MUDr. Stanislavy Coufalové ze dne 22. 4. 2020, u níž byla matka se synem na plánovaném odběru krve, se konstatuje **boulička vlevo na čele a doznívající hematomy z minulého vyšetření se závěrem „častější výskyt hematomů na hlavě a nožkách po pobytu v rodině otce“.**

Dne 20. 4. 2020 jsme se obrátili na vedoucí OSPOD Mohelnice paní Bc. Evu Fričarovou i na OSPOD KÚ Olomouckého kraje se žádostí o přijetí opatření na ochranu nezletilého - připojili jsme fotodokumentaci jeho zranění, jakož i videozáznamy z předávání dítěte matce a zpět babičce. Zatímco k matce chlapec vždy radostně utíká, k babičce nechce a pláče. Paní vedoucí nám následujícího dne odepsala, že OSPOD činí další kroky v zájmu nezletilého, z důvodu mlčenlivosti však nemůže sdělovat podrobnější informace. Ke dni uzavěrky zpravodaje k žádným změnám nedošlo, jen dítěti přibyla další zranění.

Postupy úřadů jsou v tomto případě natolik šokující, že jsme se rozhodli informovat o tom poslance, ministryni práce a sociálních věcí, ministryni spravedlnosti i další politiky. Snad se brzy podaří zabránit dalšímu psychickému a citovému týrání dítěte systémem, který je má chránit. Držme chlapečkovi palce!

## Největší dárci a podporovatelé od 1. 11. 2019 do 30. 4. 2020

paní Blanka **MOTEJLOVÁ** (100 000 Kč), **PROINTERIER**, s.r.o. (100 000 Kč), **SUDOP GROUP**, a.s. (100 000 Kč), paní MUDr. Jitka **HOMOLÁČOVÁ** (65 000 Kč), pan JUDr. Pavel **LAKATOŠ - 3EL** (60 000 Kč), **FORNAXA - TĚSNĚNÍ**, s.r.o. (50 000 Kč), **PAKRA ZF-SERVIS**, s.r.o. (50 000 Kč), paní Lěna **BORŠKOVÁ** (40 000 Kč), **SICO REAL**, a.s. (40 000 Kč), paní Bronislava **RYBÁŘOVÁ** (35 000 Kč), paní Elena **DUBOVÁ** (30 000 Kč), „EnTrée, o.s.“ (30 000 Kč), **CHODOV TOUR**, s.r.o. (30 000 Kč), paní Dagmar **MAČUGOVÁ** (30 000 Kč), **MICOL**, s.r.o. (30 000 Kč), pan Jaroslav **MATUŠŮ** (25 000 Kč), pan Jakub **KOŘÍNEK** (22 000 Kč), **ATMOS CHRÁST**, s.r.o. (20 000 Kč), paní JUDr. Eva **FAJTLOVÁ** (20 000 Kč), **DATA COLLECT**, s.r.o. (20 000 Kč), **ELEKTROMĚRY**, s.r.o. (20 000 Kč), **INISOFT**, s.r.o. (20 000 Kč), pan Mgr. Tomáš **HRUŠKA** (20 000 Kč), pan Filip **CHODOUNSKÝ** (20 000 Kč), **ISOLIT-BRAVO**, s.r.o. (20 000 Kč), **KPK**, s.r.o. (20 000 Kč), paní MUDr. Dana **MARKVARTOVÁ** (20 000 Kč), **M + H, MÍČA A HARAŠTA**, s.r.o., (20 000 Kč), pan Josef **PRŮCHA** (20 000 Kč), **SUNLUX**, s.r.o. (20 000 Kč), pan Ing. Petr **ŠEC** (20 000 Kč), **UNIT AND SOFA**, s.r.o. (20 000 Kč), **YATE**, s.r.o. (20 000 Kč), pan Ing. Jaroslav **ŽLÁBEK** (20 000 Kč), **PODLAHY LIŠKA**, s.r.o. (18 000 Kč), **AJ TECHNOLOGY**, s.r.o. (15 000 Kč), pan Ing. Petr **BABULÍK** (15 000 Kč), **BART BAGS**, s.r.o. (15 000 Kč), pan Ing. Oliver **MOKRIŠ** (15 000 Kč), **SIG INVEST**, s.r.o. (15 000 Kč), pan Ing. Milan **STRAŠIL** (15 000 Kč), pan Allan **ŠIMEK** (15 000 Kč), pan Jiří **ŠTURMA** (15 000 Kč), pan Andrej **ŠTYBNAR** (15 000 Kč), pan Jiří **ŠEVČÍK** (12 200 Kč), paní Magdalena **SCHREIBEROVÁ** (11 700 Kč), pan Ing. Vladimír **MACHÁČEK** (10 001 Kč), **A COMPONENTS**, s.r.o. (10 000 Kč), **A.D.N. MONOLITY**, s.r.o. (10 000 Kč), **ADVANCED CONSULTING**, s.r.o. (10 000 Kč), **ALERGOLOGIE KARLOV**, s.r.o. (10 000 Kč), **ALFA HOLIDAY**, s.r.o. (10 000 Kč), **BERNOLD**, s.r.o. (10 000 Kč), pan Radim **BLÁHA** (10 000 Kč), pan Ing. Vlastimil **BROTÁNEK** (10 000 Kč), pan JUDr. Tomáš **BRZOBOHATÝ** (10 000 Kč), **CLIMFIL BRNO**, s.r.o. (10 000 Kč), pan Karel **ČEJKA** (10 000 Kč), **DELTA METAL**, s.r.o. (10 000 Kč), **EDUPRESS**, s.r.o. (10 000 Kč), paní Bc. Jana **HŮLOVÁ** (10 000 Kč), pan Josef **HROMAS** (10 000 Kč), **CHESTERTON ČR**, s.r.o. (10 000 Kč), **INVELT - ELEKTRO**, s.r.o. (10 000 Kč), **INTEGART CZ**, s.r.o. (10 000 Kč), paní Alice a pan Tomáš **JANEBOVI** (10 000 Kč), **KARDIOLOGICKÁ A INTERNÍ AMBULANCE LIBEREC**, s.r.o. (10 000 Kč), pan Jaroslav **KOŠTÁL** (10 000 Kč), paní Ing. Věra **KOŠTÁLOVÁ** (10 000 Kč), **KV.ŘEŽÁČ**, s.r.o. (10 000 Kč), **LEMATEC**, s.r.o. (10 000 Kč), paní RNDr. Irena **MALICHOVÁ** (10 000 Kč), **MM INSTALACE**, s.r.o. (10 000 Kč), paní Ing. Blanka **NOVOTNÁ** (10 000 Kč), **PARKER SYSTEM - SERVIS**, s.r.o. (10 000 Kč), paní Marcela **PETŘÍKOVÁ** (10 000 Kč), pan Ing. Ladislav **POLÁČEK** (10 000 Kč), pan Ing. Pavel **POSPÍCHAL** (10 000 Kč), pan Mgr. Pavel **PREUS** (10 000 Kč), pan Jaroslav **PŘICHYSTAL** (10 000 Kč), **QCM**, s.r.o. (10 000 Kč), **REHABILITACE A REGENERACE RS**, s.r.o. (10 000 Kč), paní Mariia **RESHTOVANIUK** (10 000 Kč), **R-PHARMA**, s.r.o. (10 000 Kč), **SAZOM**, s.r.o. (10 000 Kč), **SEMPER CORPORATION**, s.r.o. (10 000 Kč), paní Eliška **SCHWARZEROVÁ** (10 000 Kč), paní JUDr. Hana **SLABÁ** (10 000 Kč), pan Ivan **STEJSKAL** (10 000 Kč), pan Josef **ŠAFAŘÍK** (10 000 Kč), paní JUDr. Eva **ŠIMKOVÁ** (10 000 Kč), pan Ing. Petr **ŠIROČKA** (10 000 Kč), pan Jan **ŠKARYD** (10 000 Kč), paní Ing. Tatjana **ŠRÁMKOVÁ** (10 000 Kč), pan Bc. Ivan **TOMAŠEVIČ** (10 000 Kč), **VALET MT**, s.r.o. (10 000 Kč), paní Ing. Miloslava **VAŇKOVÁ** (10 000 Kč), pan Michal **VILIM** (10 000 Kč), **VR SPEDO**, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Vladimír **ŠLENC** (8 888 Kč), **AF ATELIER**, s.r.o. (8 000 Kč), pan Ivo **SMUTNÝ** (8 000 Kč), pan Pavel **VALÁŠEK** (8 000 Kč), pan Pavel **HORÁK** (7 500 Kč), pan MUDr. Tomáš **JAGOŠ** (7 000 Kč), pan František **BERNOLD** (6 000 Kč), paní Eva **CIGÁNKOVÁ** (6 000 Kč), **DRIVESTONE**, a. s. (6 000 Kč), pan Jan **GAISLER** (6 000 Kč), **INCYB SOLUTIONS**, s.r.o. (6 000 Kč), pan Pavel **KNOTEK** (6 000 Kč), paní Zlatica **KUCHAROVICOVÁ** (6 000 Kč), **RETRO CLASSIC CARS**, s.r.o. (6 000 Kč), pan Luděk **VÁCLAVÍK** (6 000 Kč), paní Ing. Jolana **PRAŽÁKOVÁ** (5 500 Kč), pan Ing. Karel **HÁJEK** (5 200 Kč), pan Ing. Pavel **SVĚCHOTA** (5 151,51 Kč)

### a dary ve výši 5 000 Kč věnovali:

**ALVA AP**, s.r.o., pan Ondřej **BARTOŠ**, pan Václav **BENEŠ – ZÁMEČNICTVÍ**, pan Petr **BLAHYNKA**, **BOMEX - CZ**, s.r.o., paní Ing. Ivana **BRANCUZKÁ**, paní Lenka **BREITKOPFOVÁ**, pan Michal **BUČEK**, **CERTUS SPEDITION**, s.r.o., pan Ing. Martin **CVETLER**, **CZECH SKY TOWER**, s.r.o., **DANĚ PLUS**, s.r.o., **DENDRIT**, s.r.o., pan Ing. Ivan **DOBÁŠ**, CSc., **ELAGRO**, s.r.o., **EPOS**, s.r.o., **ERI-TRADE**, s.r.o., **F&R**, s.r.o., **FATYNA**, s.r.o., **FORM**, s.r.o., pan Ing. Jakub **DRATVA**, **GB ELEKTROSERVIS**, s.r.o., pan Ing. Zdeněk **HAMERSKÝ**, paní Dagmar **HROMÁDKOVÁ**, pan MUDr. Luděk **HROUDA**, pan doc. Ing. Tomáš **HRUŠKA**, CSc., paní Ing. Pavlína **CHALOUPKOVÁ**, **IMPEST CONTROL**, s.r.o., **IMPORK**, s.r.o., **INSTALACE ŠUBRT**, s.r.o., **IM-PROJEKT**, **INŽENÝRSKÉ A MOSTNÍ KONSTRUKCE**, s.r.o., **INŽENÝRSKÉ A MOSTNÍ KONSTRUKCE**, s.r.o., pan Jiří **JAROŠÍK**, paní MUDr. Dana **JEŽKOVÁ**, pan Jindřich **JÍLEK**, paní PharmDr. Markéta **JIRSOVÁ**, **KALABRIA**, s.r.o., pan Jaroslav **KDĚR**, **KLENOTA**, s.r.o., pan Pavel **KOPP**, pan Václav **KORN**, pan Tomáš **KOUŘIL**, **KOVOJAS**, s.r.o., pan Ing. Petr **KŘENEK**, pan Petr **KURKA**, pan Pavel **LIEHMAN**, paní Marcela **LIŠKOVÁ**, **LOBSTAV**, s.r.o., pan Ing. Miloslav **MARČAN**, **NÁSTROJÁRNA HRUBÝ**, s.r.o., **NATRIX KAMENOLOM BZOVÁ**, a.s., pan Peter **NEFF**, pan Aleš **NECHVÁTAL**, **O & K OBCHODNÍ SPOLEČNOST**, s.r.o. pan Petr **OUZKÝ**, pan JUDr. Jiří **PÁNEK**, pan Roman **PONČÍK**, paní Daniela **POSELTOVÁ**, **PRAGOINTER - OCEL**, s.r.o., **PRAKTICKÝ LÉKAŘ SPOŘILOV**, s.r.o., **PROXIMA**, a.s., paní Hana **PÝCHOVÁ**, **RAIL CARGO OPERATOR – CSKD**, s.r.o., **SKIZIO**, s.r.o., **SABRIX**, s.r.o., **S-A-S**, s.r.o., **SEVEN DAYS PRAGUE**, s.r.o., **SHT SERVIS**, s.r.o., pan Zdeněk **SKROVNÝ**, pan Ing. Jan **SLAMĚNÍK**, paní Eva **SLEZÁKOVÁ**, **SMART METAL**, s.r.o., paní Jaroslava **STEINEROVÁ**, pan Josef **ŠMRHA**, paní Barbora **ŠPOTÁKOVÁ**, **TERMETAL**, s.r.o., **TERRA-T**, s.r.o., **THE BEST STYLE**, s.r.o., pan Norbert **TÖRÖK**, paní/pan Son Ha **TRAN**, **TREE RESOURCES SE**, pan Ing. Karel **TURČIN**, pan Ing. Aleš **ULLMANN**, **USA NA MÍRU**, s.r.o., paní Hana **VALDHANSOVÁ**, paní Jaroslava **VALOVÁ**, **VALUE 4INDUSTRY**, s.r.o., **VELKOBOCHOD VRŠINSKÝ**, s.r.o., paní Barbora **VERNEROVÁ**, pan Rostislav **VESELÝ V – GRIP**, s.r.o., **VINAŘSTVÍ ŠABATA**, s.r.o., pan Václav **VYORAL**, pan Gustav **WILHELM**, **WOODCITY**, s.r.o., pan Jiří **ZÁBORSKÝ**, pan Ing. Milan **ZACHARIÁŠ**, **ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPEKTRUM**, s.r.o., pan Aleksey **ZVYAGIN** a paní Gabriela **ŽABČÍKOVÁ**

**DĚKUJEME!**

### NEJVĚTŠÍ DARY určené pro paní Simonu, Hanu a jiné rodiny v nouzi (viz článek na str. 1)

**STRAFOX ENTERPRISES**, s.r.o. (100 000 Kč), **ANONYMNÍ DÁRCE** (40 000 Kč), pan Jiří **FARA** a spol. (30 000 Kč), pan Jaroslav **PORT** (20 000 Kč), **MICRONIX**, s.r.o. (20 000 Kč), **GRADESI**, s.r.o. (15 000 Kč), pan Marek **HLAVÁČEK** (15 000 Kč), pan Josef **BUDAJ** (10 000 Kč), pan Jiří **DUDEK** (10 000 Kč), paní Veronika **ELIÁŠOVÁ** (10 000 Kč), pan Petr **NĚMEC** (10 000 Kč), a dary ve výši 5 000 Kč věnovali: **DORMAT ELEKTRONIKA**, s.r.o., pan Albert **FIKÁČEK**, pan Radek **HOŘÍNEK**, pan Jan **IVIČIČ**, pan Ivan **JUZL**, paní Iva **KOŮRILOVÁ**, pan Lukáš **MARŠALÍK**, paní Martina **NĚMCOVÁ**, pan Tomáš **PILAR**, paní Sandra **RIEDLOVÁ**, MgA., pan Ladislav **ŠTEVANKA**, a paní Helena **ŤOKOVÁ**

**DĚKUJEME!**

Je nám líto, že pro nedostatek místa můžeme uvést jen dary nad 5 000 Kč. Všech darů si velmi vážíme a jsme za ně velmi vděční. I z desetikorun vznikne velká částka, dárce-li je více lidí. **Ještě jednou všem našim dárcům moc a moc děkujeme!**

**DĚKUJEME!**

## HLAVNÍ SMĚRY ČINNOSTI SOOD

- Provoz Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc **Koala Kbely**
- Pomoc ohroženým dětem **přímo v rodinách** s cílem **sanace** rodin
- **Sociálně-právní poradenství**
- **Asistované kontakty** rodičů (prarodičů) s dětmi
- **Potravinová a materiální pomoc** sociálně slabým rodinám
- **Kolizní opatrovnictví nezletilých** před soudem
- **Krizová linka** 725 999 161 pro anonymní rodičky
- **Snaha o zlepšení legislativy a praxe** na úseku ochrany dětí
- **Osvěta** - články, spolupráce s médii

## SDRUŽENÍ NA OCHRANU OHROŽENÝCH DĚTÍ, z. s.

- **Sídlo a pobočka Praha:** Na Poříčí 1041/12, 110 00 Praha 1, Nové Město, IČ: 046 48 293, tel.: 775 430 543, sood@sood.cz, www.sood.cz
- **Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Koala Kbely:** Bousovská 742/3, 197 00 Praha 9, Kbely, kapacita 12 míst, tel.: 725 999 161
- **Krizová linka pro ženy, které anonymně porodily mimo zdravotnické zařízení** (anonymní převzetí novorozence a jeho předání do porodnice): 725 999 161
- **Pobočka Ostrava:** Ostrava, se sídlem Nádražní 171, 702 00 Ostrava, Přívoz, tel.: 773 746 454
- **Pobočka Dubí Pozorka:** tel.: 725 999 162 (potravinová a materiální pomoc)
- **Statutární orgán:** předsednictvo - Lydia Blažková, Miloslava Procházková, Marie Vodičková
- **Předsedkyně SOOD:** Marie Vodičková

číslo sbírkového účtu: 151151156/2010

(sbírka povolena rozhodnutím MHMP ze dne 4. 3. 2016 č. j. MHMP 381885/2016)



SDRUŽENÍ NA OCHRANU OHROŽENÝCH DĚTÍ