



Vážená paní, vážený pane, vážení a milí přátelé, co nejsrdečněji Vás všechny pozdravujeme a děkujeme Vám mnohokrát za Vaši pomoc a podporu, protože jen díky tomu jsme mohli v Koale Kbely poskytnout rodinnou péči již 34 dětem ve věku od šesti měsíců do 17 let, a pokračovat i v ostatní naší činnosti. Bez pomoci veřejnosti by to ale nebylo možné. S radostí Vám také sdělujeme, že čistý výtěžek naší letošní sbírky ke Dni dětí (včetně finančních prostředků, které došly na náš běžný účet), přesáhl ke dni uzávěrky zpravodaje milion korun (1 125 823 Kč)! Moc a moc děkujeme a velmi si toho vážíme. A věříme, že s pomocí veřejnosti budeme schopni týraným, zanedbávaným i jinak ohroženým dětem dál pomáhat a přispět i ke zlepšení legislativy a praxe v ochraně dětí.

„Je to moje máma!“

Tříletá Natálka byla do Koaly umístěna v září 2018 soudním rozhodnutím, protože její maminka se o ni nedokázala postarat. Matka dceru zprvu navštěvovala denně, po měsíci ale její návštěvy řídly, až se ustálily na frekvenci jedenkrát za tři měsíce. Natálka zprvu při odchodu matky velmi plakala, ale když na ni maminka „zapomněla“, už se po ní ani neptala. Přesto si lámala hlavičku, proč za ní máma nechodí. Jednou z ničeho nic řekla: „Máma umřela“. Je těžké na to pravdivě odpovědět. Holčičce jsme tedy řekli, že maminka neumřela, ale že asi má hodně práce a že jí má určitě pořádku. Natálce se v Koale od prvního dne zalíbilo, a pokud se zrovna neloučila s matkou, byla veselá, dobře naladěná a velmi upovídaná. Měla ráda své „tety“, které se o ni a další tři děti (střídavě po týdnu ve dne v noci) staraly, obdobně jako doma. Také si velmi oblíbila čtyři zdejší pejsky (miniaturní čivavu a tři menší, dříve týrané křížence), a vždy, když zjistila, že se chystají na vycházku, přiběhla, obvykle s „motorkou“ a doprovázela je - většinou i s dalšími dětmi. To byla výprava! Čtyři malé a veselé děti (ty starší už neměly zájem), čtyři veselí psi a jedna dospělá „psovodka“. Natálka byla velmi milá a šikovná holčička, ráda chodila do školky, ráda se mazlila a chovala na klíně a denně se ujišťovala, že jí máme rádi. Bylo jasné, že Natálka potřebuje co nejdřív mámu - na každý den, ne jednou za tři měsíce. Jenže holčička nebyla právně volná a navíc návrh na svěření do pěstounské péče podala babička ze strany matky, která Natálku nikdy u nás nenavštívila a nikdy ani předtím ji neviděla. Vzhledem ke stanovisku MPSV, že děti mají být v

zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc co nejkratší dobu, OSPOD po několika měsících zvažoval, že dá návrh na přemístění Natálky do přechodné pěstounské péče nebo do dětského domova. Natálka ale potřebovala trvalou osobu, která by jí nahradila matku, a ne další změnu prostředí. Naštěstí paní soudkyně se zamýšlený postup nelíbil, a tak sama do Koaly zavolala a zeptala se, jestli si Natálku můžeme dál u nás nechat. Samozřejmě jsme přisvědčili. Nový občanský zákoník (zák. č. 89/2012 Sb.) sice v § 971 odst. 2 uvádí, že soud může svěřit dítě do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na dobu nejdéle šesti měsíců, ale podle stanoviska ministerstva spravedlnosti již z roku 2014 je možné, jestliže je to v zájmu dítěte, rozhodnout o novém svěření na dobu dalších šesti měsíců. Odboru ochrany práv dětí MPSV se takový postup vůbec nelíbí. Avšak přesto byla Natálka soudem opětovně do Koaly svěřena. A dva měsíce poté již nadšeně odcházela se svojí novou mámou! Ta Natálku poznala půl roku předtím - když ji jako psychologka na žádost OSPOD vyšetřovala pro potřebu zajištění náhradní rodinné péče. Holčička ji hned chytla za srdce. A protože má dvě dospělé dcery, rozhodla se, že si Natálku vezme do péče - přes právní problémy, které stále trvaly. Podala si tedy žádost o prověření pro náhradní rodinnou péči a po několika měsících získala potřebné rozhodnutí. Mezitím Koalu několikrát navštívila a Natálku si i s několika dalšími dětmi brala na vycházku. A ačkoli holčičce nikdo neřekl, že „teta“ Marcela by mohla být její máma, Natálka to věděla. Jednou, když jsme jí říkali, že zase přijde teta Marcela



Foto ze školky v době, kdy Natálka ještě byla v Koale a jestli s ní půjde na vycházku, se nově přijatá dívka zeptala, jestli je to její máma. Po záporné odpovědi Natálka s velkým důrazem na slově „je“ řekla: „Je to moje máma.“ Od té doby holčička o „tetě“ Marcelce hovořila jako o „Marcele, mojí mámě“. Ta podala návrh na svěření Natálky do poručenské péče předběžným opatřením, a paní soudkyně jejímu návrhu k naší velké radosti vyhověla - byť o návrhu babičky ještě nebylo rozhodnuto. Jsme vždycky rádi, když nám Natálčina nová maminka zavolá a když i Natálka si s námi popovídá. A je z toho jasné, že holčička je velmi šťastná a že i její nová maminka je z ní nadšená. Hodně štěstí a hodně lásky!

(pozn.: příběh a fotografie jsou zveřejněny se souhlasem poručnice)

Rozhovor s Marií Vodičkovou



Jak je možné, že šestiletou Valěrku, svěřenou do poručenské péče její babičce, nikdo nepostrádal, a je možné podobným otřesným případům zabránit?

Je opravdu neuvěřitelné, že OSPOD ani doprovázející organizace nepřišly na to, že holčička u pěstounky nejméně osm měsíců není. Je to fatální selhání státního systému na ochranu dětí a překvapuje mě, že MPSV k tomu nevydalo žádné prohlášení, ani nedsdělilo, co udělalo nebo hodlá udělat pro to, aby k podobným případům nedocházelo. Přitom Valěrka, která zřejmě již není mezi živými, nemusela to strašné utrpení zažívat, kdyby MPSV nerazilo zásadu, že každá rodina, zejména ta biologická,

je lepší než ústav nebo jiné zařízení. Pak by se nemohlo stávat, že děti jsou svěřovány do pěstounské nebo poručenské péče prarodičům, kteří nebyli schopni postarat se o své děti, kterým jejich vlastní děti byly dokonce odebrány, kteří byli opakovaně odsouzeni za úmyslnou trestnou činnost, kteří jsou alkoholici nebo kteří z jiných důvodů neskýtají sebemenší záruku dobré péče. Tak to bylo i v případě Valěrčiny babičky. Dokonce jsem z jednoho důvěryhodného zdroje získala informaci, že tato babička byla odsouzena i za týrání vlastních dětí. Tím samozřejmě nechci tvrdit, že všichni dítěti příbuzní pěstouni jsou špatní, naopak, znám jich mnoho, kteří o vnoučata pečují řádně a s láskou. Pro dítě je samozřejmě ideální, když zůstane ve svém původním prostředí, pokud nejde o prostředí asociální až kriminální. Přitom podle § 932 občanského zákoníku **musí poručník způsobem života zaručovat, že je**

schopen tuto funkci řádně vykonávat. Pokud poručník o dítě osobně pečuje, má nárok na všechny dávky pěstounské péče. Poručenská péče je tedy vlastně pěstounská péče plus zákonné zastupování dítěte. A podle § 962 občanského zákoníku **musí i pěstoun skýtat záruky řádné péče.** Ale i přes současnou sílenou praxi, kdy se příbuzní zájemci o pěstounskou péči neprověřují, jako by se na ně tato ustanovení nevztahovala, mohla být Valěrka zachráněna, stejně jako desítky dalších dětí - kdyby bývalo MPSV neodpískalo projekt, který je schopný týrané a zanedbávané děti včas odhalit.

O jaký projekt se jedná a kdo s ním přišel?

Jde o počítačový program, který využívá data zdravotních pojišťoven. Princip je velmi jednoduchý - vychází z toho, že za každý lékařský úkon se účtují platby zdravotním pojišťovnám a že každé dítě

Rozhovor s Marií Vodičkovou

pokračování ze str. 1

má přiděleno rodné číslo. Pokud rodiče dítěti nezvolí jinou pojišťovnu, je vedeno v VZP. Počítačový systém by platby, které by mohly nasvědčovat podezření z týrání nebo zanedbávání dítěte, vyhodnocoval, a informací o tomto podezření odesílal orgánu sociálně-právní ochrany dětí podle místa trvalého bydliště. I když se mnoho sociálně problémových rodin v místě trvalého bydliště nezdržuje, většina z nich žádá o sociální dávky. Prostřednictvím Úřadů práce by pak bylo možné zjistit pobyt rodiny, u níž by program upozornil na možné týrání nebo zanedbávání. Tento projekt nabídl MPSV již v roce 2005 Fond ohrožených dětí. Ministerstvo ho zprvu podporovalo. Dokonce proběhlo i společné jednání se zástupci zdravotních pojišťoven, kterého jsem se - tehdy ještě za FOD - zúčastnila.

A o jaké podezřelá diagnózy by se jednalo?

Šlo by o podezřelá zranění, např. neošetřené a samovolně zhojené zlomeniny, časté úrazy zejména u malých dětí, podvýživa a neprosívání bez zjištěné příčiny, kdy děti, zejména ty malé, přibývají na váze v nemocnici, ale doma ne. Faktem je, že většina rodičů, kteří týrají děti, s nimi k lékaři nechodí, lékaře často mění nebo využívají jen pohotovost. Ale tento systém by byl schopen odhalit, že dítě nepřišlo na preventivní prohlídku, když by k jeho rodnému číslu nedorazila příslušná platba. Podle vyhlášky o preventivních prohlídkách č. 70/2012 Sb. má dítě do osmnácti měsíců věku absolvovat celkem 10 preventivních prohlídek, poté ve třech letech a pak každé dva roky. A skutečnost, že rodiče nechodí s dítětem na preventivní prohlídky, může nasvědčovat podezření zanedbávání nebo týrání. Kdyby babičkou zřejmě utýraná Valěrka absolvovala pětiletou prohlídku, na její týrání by se zřejmě přišlo. A pokud by OSPOD získal informaci, že holčička na preventivní prohlídce nebyla, měl by to být podnět k důkladnější kontrole. Víím, že ani tento projekt by všechny týrané děti nezachránil, ale mnoho z nich, zejména těch malých, které ještě

nemůže zachytit škola, myslím, že ano. Právě malé děti jsou na životě ohroženy nejvíce.

A jak to nakonec dopadlo?

Bohužel špatně. Přes prvotní podporu MPSV nakonec couvlo. Přitom zdravotní pojišťovny s tím neměly žádný problém a všechny byly pro. Ani Úřad na ochranu osobních údajů neměl problém, jen požadoval celkem nepatrnou změnu v zákoně. Dokonce vyšlo několik článků v celostátním tisku, například v MFD pod titulkem „Počítač upozorní na týrané děti“ nebo v LN s názvem „S odhalováním týrání pomohou pojišťovny“. Média citovala i vyjádření tehdejšího ředitele Svazu zdravotních pojišťoven Jaromíra Gajdáčka, který uvedl: „Jsem pro, legislativní změna, kterou by to vyžadovalo, není příliš významná.“ Když jsem se snažila na MPSV zjistit, proč projekt nakonec odmítli, bylo mi řečeno, že ten program by byl příliš drahý. Přitom rok od roku se počty nejen týraných, ale i utýraných dětí strmě zvyšují. V průběhu 10 let se odhalené počty týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí zdvojnásobily. A zatímco podle statistiky MPSV přišly v roce 2005 v důsledku týrání o život 3 děti, v loňském roce to bylo 6 dětí a v roce 2013 týrání nepřežilo dokonce 13 dětí. Za deset let (od zahájení tzv. transformace péče o ohrožené děti v roce 2009 do konce loňského roku) bylo u nás utýráno 73 dětí. Hruzá!

Jak ministerstvo práce a sociálních věcí na tento hrozivý vývoj reaguje?

Ministerstvo je v klidu a nevím o tom, že by se s tím nějak zabývalo. V jedné reportáži myslím na ČT 24 zástupkyně ministerstva v reakci na naši tiskovou konferenci uvedla, že je to vlastně dobře, protože to svědčí o tom, že lidé jsou všímavější a že úřady jsou schopny pomoci většímu počtu dětí. Tohle vysvětlení je absurdní. O víc než sto procent totiž vzrostly nejen odhalené případy týraných a zanedbávaných dětí, ale stejným, a někdy i větším tempem, rostly případy dětí utýraných, dětí, které v důsledku týrání a zanedbávání musely být hospitalizovány, i děti,

kteří utrpěli poškození zdraví. A tyto případy přece vycházejí najevo bez ohledu na všímavost veřejnosti. Kromě toho počty týraných a zanedbávaných dětí žijících v náhradní rodinné péči, která je pod dohledem státu, vzrostly ve srovnání s rokem 2009 dokonce tři a půlkrát, tj. o 250 % - z 97 v roce 2009 na 337 v roce 2018. K nějakému uspokojení tedy rozhodně žádný důvod není (pozn. výše zmíněnou reportáž lze dohledat na odkazu <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/2101286-vodickova-varuje-pocty-ohrozenych-deti-rostou-navine-je-spatna-situace-rodin>).

A teď k něčemu veselejšímu. Všiml jsem si, že v Koale máte čtyři velmi přátelské pejsky a že na svém blogu jste uveřejnila článek s poněkud provokativním názvem „Lidi, chovejte se jako zvířata, alespoň ke svým dětem“ (<https://vodickovamarie.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=681731>). Ke zvířatům tedy zřejmě máte vřelý vztah. Jak se k vám ti psi dostali a jak na ně reagují děti?

Čivavu jsem dostala darem, fenku jsem už před deseti lety vykoupila i se třemi štěňaty, když s nimi byla venku za plotem, stále hladová, bez boudy a na mrazu, a zbývající dva týrané pejsky, kdy jeden z nich málem umřel hladu, mi přinesla moje dcera „záchranářka“, která sama má dva psy z útulku. Děti na ně reagují velmi dobře, všichni je mají rádi. Z nově přichozích dětí hned spadne stres z neznámého prostředí a většinou se začnou usmívat a hladit si je. Je to taková velmi účinná psychoterapie. Děti, které sem chodí na asistované kontakty nebo asistovaná předávání mezi rodiči, se na ně většinou těší, některé jim přinášejí pamlsky a rády jim je dávají. A pejsci způsobilně čekají, až na ně přijde řada.

Chtěla byste ještě něco říct?

Ano, chtěla bych moc poděkovat všem našim dárcům a příznivcům za jejich pomoc a podporu, i všem ostatním, kteří pomáhají druhým - lidem i zvířatům.

Plat se: Pavel Beránek

(U)týraná šestiletá Valěrka

Bohužel zdaleka ne všechny děti, státem svěřené do pěstounské péče, mají stejné štěstí jako Natálka, o níž je článek na str. 1. Podle statistiky MPSV (<https://www.mpsv.cz/web/cz/statistiky-1>) bylo v roce 2018 odhaleno 337 případů týraných (58), zneužívaných (37) a zanedbávaných (240) dětí v náhradní rodinné péči, přičemž 2 děti byly využity k výrobě pornografie. Možná se ptáte, jak je to možné, vždyť žadatelé o pěstounskou péči přece musí být prověřeni. Bohužel, zdaleka ne všichni. Víc než dvě třetiny (72 %) jsou pěstouni přibuzenští, a ti se neprověřují. V zájmu co největšího rozšíření pěstounské péče a snížení počtu dětí v zařízeních mají od roku 2009, kdy MPSV zahájilo tzv. transformaci péče o ohrožené děti, přibuzní zelenou - pokud o dítě stojí, dostanou je, i když jsou to alkoholici, osoby trestané, i když jejich vlastní děti jim byly pro špatnou péči odebrány.

Jednou takovou pěstounkou byla i babička odsouzená 16. 7. 2019 Obvodním soudem pro Prahu 3 na 8 let odnětí svobody za týrání šestileté vnučky Valérie a jejího bratra. Kromě toho byla odsouzena za opuštění dítěte, ohrožení výchovy dítěte a za zpronevěru sociálních dávek, které

pobírala nejméně tři čtvrtě roku v době, kdy holčičku již u sebe neměla.

Valěrka byla v necelých třech letech spolu se svými třemi sourozenci umístěna do Klokánku. Byla to velmi milá, vděčná a hodná holčička. Když se její babička vrátila z posledního výkonu trestu, byli jí Valěrka i všichni tři její sourozenci svěřeni do poručenské péče. Podle obžaloby ji i jejího bratra babička nejméně od září 2016 do prosince 2017 surově bila, kopala i jinak týrala.

K bití používala různé předměty, od vařečky po tyč od vysavače. Děti nechávala dlouho klečet, mlátila jim hlavou o zem, Valěrku punčochami nebo pouty připoutávala k záchodové míse, topení nebo k madlu od ledničky. Nechávala ji dlouho bez jídla i bez pití a starší sourozence nutila, aby ji také bili. Když holčička plakala, strkala jí do pusy hadr a do krve ji bila. Její starší sestra vypověděla, že po posledním bití se jí Valerka nepodařilo probudit a že si myslela, že je mrtvá. Tehdy ji viděla naposledy. Když se ten den vrátili ze školy, Valěrka už doma nebyla. Babička jim řekla, že ji musela dát na léčení do tajné nemocnice, protože prý byla „narušená“. Také je nabádala,

aby o tom nikomu neříkali. Příbuzným a úřadům ale tvrdila, že vnučku odvezla k její tetě do Německa. Ta to ale popřela. Policie po Valěrce neúspěšně pátrala od srpna 2018 poté, kdy se na ni obrátil jeden z příbuzných s tím, že holčičku již několik měsíců neviděl. Babička odmítla říct, kde dítě je. Naposledy byla holčička viděna před Vánocemi 2017 a teprve v srpnu 2018, po osmi měsících, po ní začala policie pátrat. A nebyť podnětu příbuzného, možná by se po holčičce nepátralo dosud. Přitom Valěrka podle věku již měla chodit do školky, v pěti letech měla projít lékařskou preventivní prohlídkou a péči o ni měl kontrolovat nejen OSPOD, ale i doprovázející organizace Dobrá rodina. Podle § 47b odst. 5 zákona o SPOD je povinností takové organizace být minimálně 1x za dva měsíce v osobním styku s pěstouny (poručníky) i se svěřenými dětmi a 1x za šest měsíců o tom podat zprávu OSPOD. Z Dobré rodiny ale posílali na OSPOD zprávy, že s Valérkou mluvili a že je v pořádku. **Kéž by tragický osud Valěrky vedl k tomu, aby úřady změnilly svůj laxní přístup k příbuzenské pěstounské péči a k ochraně dětí vůbec!**

MPSV - další nesmyslný výklad zákona

V minulých Zpravodajích (č. 1/2018, str. 3 a č. 1/2019, str. 1) jsme informovali o Metodické příručce pro sociální kurátory a o Metodické informaci pro zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc ze dne 14. 3. 2018, v nichž MPSV vydává pokyny, zcela zjevně odporující platnému právu - že děti od 15 let si mohou v podstatě dělat, co chtějí, nemusí pracovat ani chodit do školy, mohou bydlet, kde chtějí, třeba ve skvotu nebo na ulici, mohou svobodně odejít ze zařízení, i když do něj byly svěřeny soudem, a že ve jménu svobody mohou požívat drogy a ničit si zdraví. Oba tyto metodické pokyny byly naštěstí na základě usnesení sociálního výboru sněmovny v listopadu 2018 „staženy“ s tím, že budou novelizovány.

Místo slíbené novelizace však MPSV vydalo další nesmyslné stanovisko, které vzbudilo velkou nevoli a nesouhlas nejen mezi organizacemi pověřenými výkonem sociálně-právní ochrany dětí, ale i mezi sociálními pracovníky krajských a obecních úřadů a mezi opatrovníckými soudci.

Jedná se o **Stanovisko k zákonnému režimu poskytování asistovaných kontaktů a asistovaného předávání dítěte** ze dne 12. 4. 2019 č. j. MPSV-2019/65141-231, podepsané náměstkyní pro řízení sekce sociální politiky Mgr. Janou Hanzlíkovou. Podle tohoto stanoviska **není asistovaný kontakt, ani asistované předávání dítěte mezi znesvářenými rodiči sociální službou, a nelze je poskytovat ani v rámci pověření k sociálně-právní ochraně dětí.** Jedinou výjimkou jsou **asistované styky mezi rodiči a dětmi svěřenými do pěstounské péče, které mohou zajišťovat pouze doprovázející organizace.**

Ostatní děti a jejich rodiče mají smůlu. MPSV jim nabízí jedinou možnost - **komerční.** Pouze děti v pěstounské péči a jejich rodiče mají právo na bezplatné zajištění asistence, ostatní rodiče ať si zaplatí, když budou chtít dítě vidět. **MPSV je toho názoru, že dětem vyrůstajícím ve**

vlastní rodině může asistovaný kontakt zajistit pouze soukromník, který si na tuto činnost vyřídí živnostenský list. Na jeho vzdělání a praxi, jakož ani na prostředí, kde bude asistovaný kontakt probíhat, se nebudou klást žádné nároky - na rozdíl od osob pověřených k výkonu sociálně-právní ochrany. Neuvěřitelné! V tomto smyslu už se MPSV obrátilo na ministerstvo průmyslu a obchodu s požadavkem, aby si tuto činnost vzalo do své gesce. Naštěstí na tomto ministerstvu mají víc sociálního citění a empatie než na ministerstvu práce a sociálních věcí - MPSV tedy vyzvali, aby celou věc znovu zvážilo. To ale trvá na svém.

Stanovisko MPSV odporuje nejen zdravému rozumu a principům ochrany dětí, ale i platnému právu, a to minimálně v tomto ustanovení:

Podle § 11 odst. 1, písm. a) ve spojení s § 48 odst. 2, písm. a) zákona o sociálně-právní ochraně dětí č. 359/1999 Sb. *pomáhá* obecní úřad obce s rozšířenou působností, a stejně tak pověřené osoby (což je i SOOD), *rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě.*

Bezdůvodné bránění dítěti v kontaktu s druhým rodičem, anebo naopak domáhání se kontaktu s dítětem, které má s rodičem traumatizující zkušenosti (dítěti týrané, zneužívané, přítomné těžkému domácímu násilí), lze nesporně **považovat za jiný problém související s péčí o dítě.** Stejně tak případy, kdy při předávání dítěte ke styku (zpravidla víkendovému) dochází mezi rodiči ke konfliktní situaci, nežádka vyvolané jen jedním z nich, což je rovněž pro dítě traumatizující. I v těchto případech je v zájmu dítěte, aby předávání proběhlo v klidu a v bezpečném prostředí, zpravidla tak, že se rodiče ani nesetkají - ten, který dítě přivádí, přichází o čtvrt až půl hodiny dřív, přičemž druhému rodiči dítě předává pracovník asistující organizace.

Požadavků na asistované kontakty a asistovaná předávání je čím dál víc. Například na SOOD v Praze 1

nebo v Koale proběhlo od počátku letošního roku na základě rozhodnutí soudu nebo žádosti OSPOD již přes 200 asistovaných kontaktů nebo asistovaných předávání. Ve více případech se rodič choval nevhodně až agresivně a nedal se usměrnit, což na dítě působilo velmi neblaze. Proto jsme v těchto případech kontakty ukončili, a soud na základě naší zprávy následně styk rodiče s dítětem zakázal. V jednom případě dokonce otec za matkou vyběhl na chodbu a dal jí herdu do zad. Vyběhli jsme za ním, zarazili ho a vyzvali, aby se vrátil a počkal, než matka odejde, takže k dalšímu útoku už nedošlo.

Všichni pracovníci OSPOD i opatrovníčtí soudci, kteří se počátkem listopadu zúčastnili setkání pověřených osob, zajišťujících asistované styky a předávání, vyslovili se stanoviskem MPSV zásadní nesouhlas a shodli se na tom, že se jedná o **odbornou sociální činnost v rámci sociálně-právní ochrany dětí, kterou musí zajišťovat bezplatně stát nebo jim pověřené organizace pro všechny děti a rodiče,** kteří to potřebují, nejen pro děti v pěstounské péči. Kromě toho by takový postup byl pro ostatní děti diskriminační. A ne každý rodič má dostatek peněz na to, aby si platil soukromý asistující subjekt, nehledě na pochybnosti o kvalitě takových kontaktů a nestrannosti v případě rodičů s rozdílnými majetkovými poměry.

A tak se zdá, že MPSV se dál snaží sociálně-právní ochranu dětí co nejvíc utlumit až zlikvidovat či převést do komerční sféry - začalo to snahou o změnu zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na sociální službu, pokračovalo metodickou příručkou a pokynem, podle něhož si děti starší patnácti let mohou dělat, co chtějí, a pokračuje to pokynem a snahou o převedení asistovaných kontaktů a asistovaných předávání do komerční sféry.

Budeme se samozřejmě snažit, aby se ani tento nesmyslný záměr MPSV nezdařil a budeme rádi za jakoukoli podporu. Děkuje!

Zpráva o činnosti SOOD za rok 2018:

● Dne 9. 3. 2018 jsme získali **pověření MHMP ke zřízení a provozování** Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc **Koala Kbely.**

* V roce 2018 jsme do Koaly **přijali celkem 16 dětí** ve věku od 1 do 16 let (5 dětí bylo ve věku od 1 do 3 let).

* **9 dětí** bylo přijato na základě **dohody s rodiči, 6 dětí** na **předběžné opatření** soudu, **1 dítě** na **žádost OSPOD.**

* **5 dětí** bylo přijato pro **závažné zanedbávání, 4 děti** pro podezření z **týrání** spojené se **závažným zanedbáváním, 3 děti** z důvodu **výkonu trestu** obou rodičů, **2 děti** pro **onkologickou léčbu** matky, **2 děti** požádaly **samy** o umístění mimo rodinu.

* **3 děti** se **vrátily domů, ostatní zůstaly** ke konci roku v Koale.

* Ke dni **31. 12. 2018** bylo v Koale celkem **13 dětí** (1 dítě nadstav, protože naposledy byli přijati sourozenci).

● Zajistili jsme celkem **167 asistovaných styků** mezi dětmi a rodiči (v případě 1 dítěte mezi ním a prarodiči) a **38 asistovaných předání** dětí mezi rodiči. **Asistované kontakty** se týkaly **19 dětí, předávání** dítěte mezi rodiči **2 děti.**

● Pokračovali jsme ve spolupráci s **Potravinovými bankami** v Praze a v Ostravě, mj. jsme se též zúčastnili 2 celorepublikových Potravinových sbírek v celkem **5 obchodech** (Billa, Kaufland), a poskytli jsme **potravinovou pomoc včetně hygienických potřeb stovkám rodin v nouzi.**

● Naše pobočky v Praze a v Ostravě poskytovaly **sociálně-právní poradenství**, telefonicky i mimo běžnou pracovní dobu, dále **terénní sociální práci** se zaměřením na **sanaci** sociálně problémových rodin.

● Nadále jsme se snažili v zájmu ohrožených dětí ovlivnit pozitivně legislativu i praxi, a za tím účelem jsme **uspořádali 2 tiskové konference**, a to ve dnech 22. 3. 2018 a 22. 11. 2018, další tiskové konference o konkrétním dítěti jsme se zúčastnili, dále jsme se aktivně zúčastnili **4 zasedání sociálního výboru sněmovny, 1 semináře o zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc na MPSV, spolupracovali jsme s médii** (kromě článků bylo odvyšláno celkem 6 reportáží na Primě, ČT a na Nově), a **vydali jsme 2 Zpravodaje.**

Děkujeme za podporu internetovým nákupem přes „GIVT“!

GIVT je velmi zajímavý a prospěšný projekt, který spočívá v tom, že **internetové obchody přispívají** určitým procentem z hodnoty nákupu té neziskové organizaci, kterou si kupující vybere. **Kupující přitom nezaplatí nic navíc, jen je potřeba, aby nákup provedl přes stránky GIVT a vybral si konkrétní organizaci, kterou chce svým nákupem podpořit.** Do tohoto projektu je zapojeno již **1 461 e-shopů**, např. MALL.cz

(0,25 – 4 %), Dr.Max.cz (2,5 – 5 %), SEVT.cz (4 %), DATART (0,18 – 1,75 %), BENU.cz (2,5 - 7,5 %), Tescoma.cz (3,5 %), SIKO.cz (2,5 %). Nákup prostřednictvím GIVT je velmi jednoduchý, stačí zadat adresu www.givt.cz, vyhledat obchod, kde chcete nakupovat, vyhledat nebo do okénka napsat jméno organizace, kterou chcete podpořit a zahájit nákup. Nakupujete-li tedy u internetových obchodů zapojených do projektu GIVT, budeme

velmi rádi, když nakoupíte přes jejich výše uvedené stránky a podpoříte nás nebo jinou neziskovou organizaci. Stažením aplikace Pomocník na <https://givt.cz/sdruzeni-na-ochranu-ohrozenych-deti-z-s> pak podpoříte SOOD při každém nákupu v každém e-shopu zapojeném do tohoto projektu. **Děkujeme mnohokrát Vám všem, kteří jste se zapojili do projektu GIVT a kteří jste svým nákupem podpořili právě SOOD!**

Největší dárci a podporovatelé od 1. 5. 2019 do 31. 10. 2019

SUDOP GROUP, a.s. (100 000 Kč), paní Dagmar MAČUGOVÁ (30 000 Kč), pan Jaroslav MATUŠŮ (25 000 Kč), DAYS MENU, s.r.o. (20 000 Kč), paní Bc. Jana HŮLOVÁ (20 000 Kč), M + H, MÍČKA HARAŠTA, s.r.o. (20 000 Kč), SELEKTA PACOV, a.s. (20 000 Kč), pan Ing. Petr ŠEC (20 000 Kč), PODLAHY LIŠKA, s.r.o. (17 000 Kč), FLORASIS, s.r.o. (15 000 Kč), paní Bronislava RYBÁŘOVÁ (15 000 Kč), paní Eva VOJÁČKOVÁ (15 000 Kč), K.P.A.R. CONSULTING, s.r.o. (12 000 Kč), pan Ing. Vlastimil BROTÁNEK (10 000 Kč), CLIMFIL BRNO, s.r.o. (10 000 Kč), CNC INVEST, s.r.o. (10 000 Kč), GENERÁLNÍ DODÁVKY STAVEB, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Michal HAVRDA (10 000 Kč), CHESTERTON ČR, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ivo CHMELÍK (10 000 Kč), pan MUDr. Mgr. Petr KOS (10 000 Kč), PARKER SYSTEM - SERVIS, s.r.o. (10 000 Kč), PIVOVAR A RESTAURACE U FLEKŮ, s.r.o. (10 000 Kč), REHABILITACE A REGENERACE RS, s.r.o. (10 000 Kč), VR SPEDO, s.r.o. (10 000 Kč), VTC, a.s. (10 000 Kč), VÝSTAVBA SÍTÍ KOLÍN, a.s. (10 000 Kč), WEB4SOFT INTERNET, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Vladimír ŠLENC (8 888 Kč), pan Pavel HORÁK (8 000 Kč), MOSTMEDICO, s.r.o. (8 000 Kč), paní Zlatica KUCHAROVICOVÁ (6 000 Kč), LAGA BOROHÁŘEK, s.r.o. (7 000 Kč), INCYB SOLUTIONS, s.r.o. (6 000 Kč), AMER SPORTS Czech Republic, s.r.o. (5 000 Kč), ARMAT, s.r.o. (5 000 Kč), DESPRA, s.r.o. (5 000 Kč), GLOBAL INVEST GROUP, a.s. (5 000 Kč), pan Ivan HUSÁK (5 000 Kč), pan Filip CHODOUNSKÝ (5 000 Kč), CHODOVAR, s.r.o. (5 000 Kč), pan Ing. Bc. Jiří JEMELKA (5 000 Kč), pan Jindřich JÍLEK (5 000 Kč), KV.ŘEZÁČ, s.r.o. (5 000 Kč), MKSV, s.r.o. (5 000 Kč), pan Roman PONČÍK (5 000 Kč), pan MUDr. Ctirad POVÝŠIL (5 000 Kč), pan Ing. Milan STRAŠIL (5 000 Kč), paní Věra SUCHÁNKOVÁ (5 000 Kč), pan Ing. Jan SULKIEWICZ (5 000 Kč), TESYDO, s.r.o. (5 000 Kč), pan Bc. Ivan TOMÁŠEVIČ (5 000 Kč), pan Ing. František VELIČKOV, Ph.D. (5 000 Kč), pan Ing. Vladimír VERNER (5 000 Kč), pan Gustav WILHELM (5 000 Kč), pan Josef ŽÍKA - STAVEBNÍ A ZEMNÍ PRÁCE (5 000 Kč), pan Ing. Martin SLAVÍK (4 500 Kč), paní Marie BÍLÁ (4 000 Kč), paní Jana LANGOVÁ (4 000 Kč), pan Ing. Zdeněk VELIŠEK (4 000 Kč), paní Olena BUYLKOVÁ (3 600 Kč), BENA-REVIZE EL.ZAŘ. (3 000 Kč), pan Karel BRLÍK (3 000 Kč), paní Blanka SAPÁKOVÁ (3 000 Kč), paní Ing. Dana FAITOVÁ (3 000 Kč), paní PhDr. Věra FIRBASOVÁ (3 000 Kč), pan Daniel GASPÁR (3 000 Kč), pan doc. Ing. Tomáš HRUŠKA, CSc. (3 000 Kč), pan Martin KASL (3 000 Kč), pan Karel POCH (3 000 Kč), PRAKTIK-ORMIGA, s.r.o. (3 000 Kč), pan Václav TOMEK (3 000 Kč), UNIBAL, s.r.o. (3 000 Kč), paní prof. JUDr. Helena VÁLKOVÁ (3 000 Kč), pan Ing. Josef VINTR (3 000 Kč), pan Ivan RILLICH (2 994 Kč), BRELEX, s.r.o. (2 500 Kč), pan Pavel HRADIL (2 500 Kč), MELOUNOVÁ, s.r.o. (2 500 Kč), pan Pavel KUSÝ (2 400 Kč), pan Ing. Milan STÖHR (2 400 Kč), paní Hanna BITKINA (2 200 Kč), pan Josef HAJZLER (2 200 Kč), AGROBEN, s. r. o. (2 000 Kč), pan Ing. Vasil BOBELA (2 000 Kč), paní Růžena BOHÁČKOVÁ (2 000 Kč), BRATŘI GALLOVÉ & SPOL., s.r.o. (2 000 Kč), paní Jiřina CMÍRALOVÁ (2 000 Kč), pan Martin CVETLER (2 000 Kč), paní Romana DLOUHÁ (2 000 Kč), pan Luděk FERYNA (2 000 Kč), FORAGRA s.r.o. (2 000 Kč), pan Jaroslav GERBRICH (2 000 Kč), pan Mgr. Ing. Martin HÁJEK (2 000 Kč), paní Alexandra HAMŘÍKOVÁ (2 000 Kč), pan Ing. arch. Milan HELLER (2 000 Kč), pan Vasil HERYCH (2 000 Kč), pan Bohuslav HOLEC (2 000 Kč), INTERNATIONAL MONTESSORI SCHOOL OF PRAGUE, s.r.o. (2 000 Kč), ISOTRA, a.s. (2 000 Kč), pan Jan JIRKA (2 000 Kč), paní Alena LASOTOVÁ (2 000 Kč), LESY ŠEDIVÝ, s.r.o. (2 000 Kč), pan Ing. Bronislav LOVECKÝ (2 000 Kč), pan Tomáš MACH (2 000 Kč), pan Samir MASLIČ (2 000 Kč), pan Ing. Petr MATYÁŠ (2 000 Kč), MBV PROJEKT, s.r.o. (2 000 Kč), pan Martin MITTIG (2 000 Kč), pan Tomáš MYSLÍK (2 000 Kč), NATMAL, s.r.o. (2 000 Kč), paní Ing. Eva PETROVÁ (2 000 Kč), obec PLANÁ (2 000 Kč), PŘÍLOŽANY ODBYT, s.r.o. (2 000 Kč), pan Ing. Pavel ŘIHOŠEK (2 000 Kč), pan Jiří SEMRÁD (2 000 Kč), SKIPALA, s.r.o. (2 000 Kč), paní Jindřiška SLOUPOVÁ (2 000 Kč), paní Ing. Dana ŠIMKOVÁ (2 000 Kč), paní Olga ŠMÍDOVÁ (2 000 Kč), pan Libor TUPEC (2 000 Kč), paní Ing. Hana VALDHANSOVÁ (2 000 Kč), pan Petr VČELKA (2 000 Kč), pan Vlastimil VÍT (2 000 Kč), paní Dana VOSÁTKOVÁ (2 000 Kč), Z.I.P.ELEKTRO, s.r.o. (2 000 Kč), paní Jana a pan Pavel ŽALUDOVÍ (2 000 Kč), paní Eva BUNDOVÁ (1 800 Kč), pan MUDr. Mojmir MÜLLER (1 800 Kč), paní Magdaléna SCHREIBEROVÁ (1 800 Kč), paní Ilona BRONCOVÁ (1 500 Kč), pan Petr DEVERA (1 500 Kč), pan Radim HÁJEK (1 500 Kč), pan Přemysl HRŮZA (1 500 Kč), paní RNDr. Hana KOLAŘIKOVÁ (1 500 Kč), pan Jindřich KOUBÍK (1 500 Kč), pan Václav MARTIN (1 500 Kč), pan Semira MASLIČ (1 500 Kč), paní Zdenka a pan Aleš MELZEROVÍ (1 500 Kč), paní Eva a pan Jiří PERGLEROVÍ (1 500 Kč), RITTEL CZ, s.r.o. (1 500 Kč), paní Ing. Eva RYBNÍKÁŘOVÁ (1 500 Kč), pan Libor STRUŽINSKÝ (1 500 Kč), paní Dagmar KROUPOVÁ (1 400 Kč), pan Filip DOKSANSKÝ (1 200 Kč), pan Michal JURÁNEK (1 200 Kč), paní Hana KRŮTOVÁ (1 200 Kč), pan Jiří LAMAČ (1 200 Kč), pan PhDr. Jiří LOS (1 200 Kč), pan Ing. Zdeněk MALÍK (1 200 Kč), paní Božena PELÁNOVÁ (1 200 Kč), paní Irena PODZIMKOVÁ (1 200 Kč), paní Jitka a pan Tomáš RUKAVIČKOVÍ (1 200 Kč), pan Stanislav KVAPIL (1 171 Kč), pan Ing. Pavel DUBÁNEK (1 155 Kč), pan Jan JIRÁSEK (1 100 Kč), paní Bohuslava VAŠÍČKOVÁ (1 100 Kč), pan Luboš KLÍMA (1 050 Kč)

Je nám líto, že pro nedostatek místa můžeme uvést jen dary nad 1 000 Kč. Všechny darů si velmi vážíme a jsme za ně velmi vděční. I z desetikorun vznikne velká částka, daruje-li je více lidí. **Ještě jednou všem našim dárcům moc a moc děkujeme!** **DĚKUJEME!**

Největší věcné dary:

SPACE PLAN, s.r.o. (nábytek do dětských pokojů Koaly - 80 000 Kč), CK BETA TOUR (lyžařský zájezd do Alp pro 9 dětí v pěstounské péči - 42 320 Kč), ŽIVOT DĚTEM, o.p.s. (3 ks lednice s mrazákem - 29 970 Kč), pan Jan Vojtěch BINDER (IT podpora), pan Martin BINDER (webové stránky) **DĚKUJEME!**

Dotace přijaté v době od 1. 5. 2019 do 31. 10. 2019:

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ (433 782 Kč - na provoz Koaly v rámci dofinancování zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc) **DĚKUJEME!**

HLAVNÍ SMĚRY ČINNOSTI SOOD

- Provoz Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Koala Kbely
- Pomoc ohroženým dětem přímo v rodinách s cílem sanace rodin
- Sociálně-právní poradenství
- Asistované kontakty rodičů (prarodičů) s dětmi
- Potravinová a materiální pomoc sociálně slabým rodinám
- Kolizní opatrovnictví nezletilých před soudem
- Krizová linka 725 999 161 pro anonymní rodičky
- Snaha o zlepšení legislativy a praxe na úseku ochrany dětí
- Osvěta - články, spolupráce s médii

PŘÍJMY A VÝDAJE SOOD v r. 2018

PŘÍJMY:	VÝDAJE:
čistý výtěžek sbírky	kancelářské potřeby
ostatní dary (přijaté na běžný účet nebo do pokladny)	nájemné (Koala a pobočky Praha a Ostrava)
státní příspěvek pro provozovatele ZDVOP (Koala)	energie
dotace MHMP	telefony, internet, poštovné
dotace MPSV pro provozovatele ZDVOP (Koala)	účetní služby vč. auditu
dotace Úřadů práce	ostatní služby
příjmy z vlastní činnosti (reklama, příspěvek PB Praha)	mzdy a odměny za DPP
příspěvky rodičů	zdravotní a sociální pojištění (odvody z mezd)
přídavky na děti	ostatní provozní výdaje Koaly
splátky zápůjček	zákonné pojištění
členské příspěvky	úroky a bankovní poplatky
příjmy celkem:	výdaje celkem:
zůstatek z r. 2017	v pokladně a na účtech bylo ke dni 31. 12. 2018 k dispozici
6 909 354 Kč	6 510 969 Kč
849 741 Kč	1 248 126 Kč

Nezávislá auditorská společnost 22HLAV, s.r.o. provedla audit hospodaření SOOD za rok 2018 a uvedla tento **Výrok auditora:**

„Podle našeho názoru účetní závěrka **podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv** organizace Sdružení na ochranu ohrožených dětí, z. s. k 31. 12. 2018 a **nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření** za rok končící 31. 12. 2018 v souladu s českými účetními předpisy.“

SDRUŽENÍ NA OCHRANU OHROŽENÝCH DĚTÍ, z. s.

- Sídlo a pobočka Praha: Na Poříčí 1041/12, 110 00 Praha 1, Nové Město, IČ: 046 48 293, tel.: 775 430 543, sood@sood.cz, www.sood.cz;
- Krizová linka pro ženy, které anonymně porodily mimo zdravotnické zařízení (anonymní převzetí novorozence a jeho předání do porodnice): 725 999 161
- Pobočka Ostrava: Ostrava, se sídlem Nádražní 171, 702 00 Ostrava, Přívoz, tel.: 773 746 454
- Pobočka Dubí Pozorka: tel.: 725 999 162 (potravinová a materiální pomoc)
- Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Koala Kbely: Bousovská 742/3, 197 00 Praha 9, tel.: 725 999 161, 775 430 543
- Statutární orgán: předsednictvo - Lydia Blažková, Miloslava Procházková, Marie Vodičková
- Předsedkyně SOOD: Marie Vodičková

číslo sbírkového účtu: 151151156/2010

(sbírka povolena rozhodnutím MHMP ze dne 4. 3. 2016 č. j. MHMP 381885/2016)



SDRUŽENÍ NA OCHRANU OHROŽENÝCH DĚTÍ